



JO. HENRICI LAMBERTI
OBSERVATIONES VARIAE
IN
MATHESIN PURAM.

§. I.

Tab. VI. **E**St ea numerorum decimalium indoles, ut non modo instar numerorum naturalium tractari, verum & omnes quantitates utcunque irrationales, seriebus decimalibus exprimi possint. Ut ergo infinita hinc patet serierum decimalium diversitas, sic illas universalissime considerare possumus, ut facta ex multifaria digitorum vel numerorum simplicium combinatione & permutatione enascentia. Nec est quod dubitemus, combinationem istam & permutationem numerorum certis & definitis legibus esse subjectam, quotiescunque formatio seriei decimalis certa lege fuerit innixa. Duo ergo, eaque maxime universalia. hinc existunt problemata, ad quae fere omnia ea reducuntur, quae ad cognoscendam quantitatem per seriem quamcunque expressam & ad patefacienda reconditoria serierum symptomata quidquam faciunt.

- I^o. *Data lege, qua formatur series decimalis, invenire leges, quibus numeri simplices permutari & combinari debent, ut inde series proposita emergat.*
- II^o. *Data lege, qua numeri simplices in serie proposita sibi invicem subsequentes, combinati & permutati sunt, invenire naturam quantitatis, ex qua series formatur, vel cui aequalis est.*

§. 2. Utriusque hujus Problematis Solutio universalis vix speranda, cum & speciales difficillimae sint. Harum tamen
sim-

simplicissimam dabo, ut exempli ergo possit esse ceteras inve-
 stigaturo. Notum est, seriem emergere decimalem; nume-
 ratorem fractionis rationalis per ipsius denominatorem divi-
 dendo. Quare divisio numeri rationalis per alium rationa-
 lem ipsi incommensurabilem lex est eaque simplicissima, qua
 infinitae series decimales formantur. Assumpta itaque hac lege,
 problema prius mutatur in specialius sequens. Tab. VI.

P R O B L E M A I.

§. 3. Invenire legem, qua numeri in seriebus ex divisio-
 ne numeri rationalis per rationalem provenientes, sibi invi-
 cem subsequentes combinati & permutati sunt.

S O L U T I O.

Sit Numerus dividendus = A , divisor = B , dividendo
 incommensurabilis. Instituaturs divisio, sitque quotus, ante-
 quam ad partes decimales perveniat = C , residuum = a .
 Continuata concipiatur divisio in partibus decimalibus, sint-
 que successive quoti $m, n, p, q, \&c.$ residua $b, c, d, e, f, \&c.$
 Jam cum nullum residuorum $b, c, d, e, f, \&c.$ majus esse pos-
 sit divisore B , & ex natura divisionis decimalis residuis con-
 stanter adponantur cyphrae, necesse est, ut, peractis aliquot
 divisionibus, residuum primum a revertatur, adeoque ob ean-
 dem rationem revertentur eodem ordine quoti $m, n, p, q, \&c.$
 eademque residua $b, c, d, e, f, \&c.$ Usque dum residuum
 primum denuo revertatur. Quod cum in infinitum eodem
 ordine procedat, hinc erit lex serierum ex divisione emergen-
 tium: *Numeros sibi invicem subsequentes post certum terminum con-
 stanter eodemque ordine redire, quo initio sibi invicem subsequuti sunt.*

§. 4. Quodsi ex residuis $b, c, d, e, \&c.$ quoddam fuerit
 cyphra, per se evidens est, divisionem terminari, adeoque
 quotum esse seriem decimalem finitam, quod accidit, quoties-
 cunque divisor B comprehenditur sub formula $2^n. 5^m$ five com-
 positus est ex dignitatibus binarii & quinarium, dividendus vero
 ipsi incommensurabilis.

Tab. VI.

§. 9. Plurimae hic sua sponte se offerunt propositiones & problemata, quorum quaedam tantum indicabimus.

- I°. Si numerus integer per alium quemcumque integrum dividatur, quotus erit aut numerus integer, aut series decimalis finita, aut series periodica.
- II°. Omnis fractio rationalis aequalis est vel numero integro, vel seriei decimali finitae vel periodicae.
- III°. Nulla series periodo carens aequalis est quantitati rationali, & contra
- IV°. Omnes quantitates irrationales nonnisi scriebus decimalibus approximatius aequales esse possunt.
- V°. Si quantitas quaecumque A ad aliam B fuerit ut unitas ad seriem decimalem periodo destitutam, ratio ista per quantitatem rationalem exprimi nequit.
- VI°. Data longitudine periodi seriei, sive numero membrorum, quibus constat, invenire divisores vel fractiones generatrices serierum, quae periodum hujus longitudinis habeant.
- VII°. Data fractione quacumque rationali $\frac{p}{q}$ invenire formulam longitudinem periodi exhibentem.
- VIII°. Si series decimalis formetur ex additione continua fractionum rationalium seriei $A \div B \div C \div D \div \text{Et c.}$ in series decimales mutatarum, ex lege progressionis propositae seriei invenire, an periodos serierum summam exhibentium continuo major evadat, vel continuo tardius incipiat, nec ne?

§. 10. Tangentem arcus ipso arcu semper esse majorem, finum vero minorem, abunde constat. Cum jam tangens AT , arcus cujuslibet AM (Fig. 1.) determinetur, ducta ex centro circuli C recta CT , sinus vero AS , ducta recta ES axi AD parallela, sive ex puncto axis AD a vertice A infinite distante, hinc dabitur inter C & D punctum quoddam P , ex quo si per

per M ducatur recta PMQ , sit AQ arcui AM proxime Tab. VI. omnium aequalis. Sit enim radius $= 1$, arcus $AM = v$, sinus $AS = y$, sinus versus $SM = x$. $AP = z$. ponatur $AQ = AM = v$, erit

$$QS : SM = AQ : AP.$$

$$(v - y) : x = v : z$$

$$z = \frac{vx}{v - y}$$

Est vero

$$y = v - \frac{1}{2.3} v^3 + \frac{1}{2.3.4.5} v^5 - \frac{1}{1.2.3.4.5.6.7} v^7 + \&c.$$

$$x = \frac{1}{2} v^2 - \frac{1}{2.3.4} v^4 + \frac{1}{2.3.4.5.6} v^6 - \frac{1}{2.3.4.5.6.7.8} v^8 + \&c.$$

adeoque, facta substitutione, & instituta divisione, erit

$$z = 3 - \frac{1}{10} v^2 - \frac{1}{4200} v^4 + \frac{1}{126000} v^6 + \&c.$$

Quae series distantiam AP ita exhibet, ut ducta PMQ sit AQ exacte arcui AM aequalis. At cum seriem arcus vel variabilis v ingrediatur, distantia AP hoc modo etiam variabilis est, quam tamen, ut analogam sit distantiae AC , ex qua tangens, vel distantiae infinitae, ex qua sinum duximus, constantem ponimus, fiat ergo $v = 0$, & erit $z = 3$. Unde erit $BP = BC =$ radius circuli. Plura sunt, quae hinc consequuntur.

- I°. *Rectificatio arcuum circularium quantumvis exacta, eaque in praxi omnium facilissima.*
- II°. *Delineatio mapparum majorum ex opticis exactissima.*
- III°. *Formulae trigonometricae in minutis secundis exactae, saltem non continuas.*

Tab. VI.

§. 14. Formulas trigonometricas pariter hic omittimus, cum id incommodi habeant, ut pro arcubus, qui $22\frac{1}{2}^\circ$ majores, 672° minores sunt, aliis opus sit, quam pro ceteris quadrantis arcubus, ceterumque inventu non adeo sint difficiles.

§. 15. Ratio $QS : ST$ est $= (1-x) : (3-x)$

Est enim

$$AT = \frac{y}{1-x}, \quad AS = y,$$

$$AQ = \frac{3y}{3-x}.$$

Unde

$$ST = \frac{y}{1-x} - y = \frac{xy}{1-x}$$

$$SQ = \frac{3y}{3-x} - y = \frac{xy}{3-x}$$

$$\text{adeoque } SQ : ST = \frac{xy}{3-x} : \frac{xy}{1-x} = (1-x) : (3-x).$$

Hinc deducuntur sequentia.

I°. Cum AQ proxime sit aequalis arcui AM , idque eo exactius, quo minor fuerit arcus, erit SQ proxime differentia inter arcum & sinum; cumque sit ST differentia inter sinum & tangentem arcus, erit haec ad illam proxime, ut $(3-x)$ ad $(1-x)$; adeoque si arcus continuo ponatur minor, haec ratio tandem accedet ad $3 : 1$. Quare

II°. In arcubus valde exiguis pars, qua tangens excedit arcum, dupla est ea, qua arcus excedit sinum.

III°. Cum

III°. Cum tangens possit considerari ut semilatus polygони Tab. VI. circumscripti, sinus vero ut semilatus inscripti, hinc quoque erit proxime differentia peripheriae utriusque polygони, ad differentiam peripheriae circuli & polygони inscripti, ut $(3-x)$ ad $(1-x)$, quae ratio tandem erit $= 3 : 1$, si utrumque polygонum infinita habuerit latera.

IV°. Patet hinc, quomodo, data periphерia utriusque polygони, longe exactius determinari possit periphерia circuli, ac fieri solet, si pro hac sumatur medium arithmeticum illarum, quae considerantur ut limites arcuum circularium. Quod ut exemplo illustretur, sumamus illud quod habet *KRAFTIUS* methodum Gregorianam examinaturus, *Inst. Geom. subl.* §. 128. Sumit vero pro limitibus quadrantis, 8. sin. $11\frac{1}{4}$ gr. $\equiv 1,56072$, & 8. tang. $11\frac{1}{4}$ gr. $\equiv 1,59130$, unde medium arithmeticum $\equiv 1,57601$, pro longitudine quadrantis, quare hoc modo esset ratio diametri ad periphерiam $\equiv 1,00000 : 3,15202$ a vera multum recedens. At ex nostro principio debet esse, $(3-x) : (1-x) \equiv (1,59130 - 1,56072) : \text{diff. arcus \& } 1,56072$. Est vero $1-x \equiv \text{cos. } 11\frac{1}{4} \equiv 0,98078$, unde $3-x = 2,98078$, adeoque $2,98078 : 98078 = 0,03058 : 0,01006$. quare arcus proxime $\equiv 1,56072 + 0,01006 = 1,57078$ & diam. ad periphерiam $\equiv 1,00000 : 3,14156$. quae ratio antea inventa longe est tolerabilior.

§. 16. Limites quoque, ex dicto theoremate Gregoriano deducti sic exprimi possunt, ut tandem perveniatur ad seriem arcui exacte aequalem. Sit arcus quicumque $= a$; erunt limites arcu minores successive

$$2 \text{ fin. } \frac{1}{2} a \equiv 2 \text{ fin. } \frac{1}{2} a.$$

$$4 \text{ fin. } \frac{1}{4} a \equiv \frac{(2 \text{ fin. } \frac{1}{2} a) \cdot (\text{sec. } \frac{1}{4} a)}{\text{rad.}}$$

Tab. VI.

$$8 \sin. \frac{1}{8} a = \frac{(2 \sin. \frac{1}{2} a) \cdot (\sec. \frac{1}{4} a) \cdot (\sec. \frac{1}{8} a)}{\text{rad.} \quad \text{rad.}}$$

$$16 \sin. \frac{1}{16} a = (2 \sin. \frac{1}{2} a) \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{4} a)}{\text{rad.}} \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{8} a)}{\text{rad.}} \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{16} a)}{\text{rad.}} \&c.$$

Cum hi limites continuo propius ad veram arcus longitudinem accedant, erit tandem arcus ipse

$$a = (2 \sin. \frac{1}{2} a) \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{4} a)}{\text{rad.}} \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{8} a)}{\text{rad.}} \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{16} a)}{\text{rad.}} \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{32} a)}{\text{rad.}} \&c.$$

five per cosinus

$$a = (2 \sin. \frac{1}{2} a) \cdot \frac{\text{rad.}}{(\cos. \frac{1}{4} a)} \cdot \frac{\text{rad.}}{(\cos. \frac{1}{8} a)} \cdot \frac{\text{rad.}}{(\cos. \frac{1}{16} a)} \cdot \frac{\text{rad.}}{(\cos. \frac{1}{32} a)} \&c.$$

similiter limites arcu majores successive

$$2 (\sin. \frac{1}{2} a) \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{2} a)}{\text{rad.}} = 2 (\sin. \frac{1}{2} a) \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{2} a)}{\text{rad.}}$$

$$(4 \sin. \frac{1}{4} a) \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{4} a)}{\text{rad.}} = (2 \sin. \frac{1}{2} a) \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{4} a)^2}{\text{rad.}^2}$$

$$(8 \sin. \frac{1}{8} a) \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{8} a)}{\text{rad.}} = (2 \sin. \frac{1}{2} a) \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{4} a)}{\text{rad.}} \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{8} a)^2}{\text{rad.}^2}$$

&c.

Qui cum pariter ad arcum continuo propius accedant, arcus tandem erit ut antea

$$a = (2 \sin. \frac{1}{2} a) \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{4} a)}{\text{rad.}} \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{8} a)}{\text{rad.}} \cdot \frac{(\sec. \frac{1}{16} a)}{\text{rad.}} \&c.$$

five

$$a = (2 \sin. \frac{1}{2} a) \cdot \frac{(\text{rad.})}{(\cos. \frac{1}{4} a)} \cdot \frac{\text{rad.}}{(\cos. \frac{1}{8} a)} \cdot \frac{\text{rad.}}{(\cos. \frac{1}{16} a)} \&c.$$

Cum omnes termini huius seriei sese multiplicent, series mutabitur in aliam, adhibendo logarithmos; erit nempe

log.

$$\log. a = \log. \left(2 \sin. \frac{1}{2} a \right) \mp \log. \left(\frac{\text{rad.}}{\text{cof. } \frac{1}{4} a} \right) \mp \log. \left(\frac{\text{rad.}}{\text{cof. } \frac{1}{8} a} \right) \text{Tab. VI.}$$

$$\mp \log. \left(\frac{\text{rad.}}{\text{cof. } \frac{1}{16} a} \right) \mp \&c.$$

Haec series fatis convergens est, cum terminus quisque sequentis sit quadruplo maior.

§. 17. Series, quae pro sinu ex arcu circuli inveniendodatur

$$y = v \frac{1}{2.3.} - v^3 \frac{1}{2.3.4.5.} \mp \&c.$$

artificio singulari, absque calculi infinitesimalis adminiculo eruitur sequentem in modum. Fiat

$$(A) y = a \mp Av \mp bv^2 \mp Bv^3 \mp cv^4 \mp Cv^5 \mp \&c.$$

in qua serie y est sinus, v arcus, radius ponatur $= 1$. coefficientes a, A, b, B, c, C &c. constantes, utut nondum determinati. Cum per geometriam elementarem sinus arcui duplo $= 2v$, respondens sit $= 2 \sqrt{(y^2 - y^4)}$, substituatur in proposita serie pro sinu simplo y sinus arcus dupli $2 \sqrt{(y^2 - y^4)}$ & pro arcu v , arcus duplus $2v$, sic habebitur series altera

(B) $2 \sqrt{(y^2 - y^4)} = a \mp 2Av \mp 4bv^2 \mp 8Bv^3 \mp 16cv^4 \mp \&c.$
 Quodsi iam series B quadretur, & quadratum $BB = 4y^2 - 4y^4$ dividatur per 4, prodibit series $C = BB : 4 = y^2 - y^4$, quae adeo aequalis erit differentiae quadrati & biquadrati seriei prioris A . Quare si differentia haec actu quaeratur, & a serie C subtrahatur, remanebit series D , quae erit $= 0$, in qua ergo singulorum terminorum coefficientes ponantur $= 0$, ut hoc modo determinentur a, A, b, B &c. coefficientes seriei quaesitae A . Docet vero calculus hunc in finem institutus,

1º. Coefficientes a, b, c, d &c. faciendos esse $= 0$.

- Tab. VI. 2^a Coefficientem A esse indeterminatum.
3^a Faciendum esse

$$B = -\frac{1}{2 \cdot 3} A^2$$

$$C = \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} A^3$$

$$D = -\frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} A^4$$

&c.

adeoque esse

$$v = Av - \frac{1}{2 \cdot 3} A^2 v^2 + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} A^3 v^3 - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7} A^4 v^4$$

+ &c.

Unde simul patet, ponendum esse $A=1$.

§. 18. Simili modo inveniri possunt series pro sinu verso, cosinu, tangente &c. nec non series pro numero logarithmi ex dato logarithmo inveniundo, quam solam ob brevitatem adiungemus. Sit numerus $=n$, logarithmus $=l$, Fiat

$$n = A + B l + C l^2 + D l^3 + E l^4 + \&c.$$

erit

$$m = A + 2 B l + 4 C l^2 + 8 D l^3 + 16 E l^4 + \&c.$$

Quodsi ergo series prior quadretur, quadratum a serie altera subtrahatur, remanebit series, quae erit $=0$, cuiusque singuli termini poni poterunt $=0$, ut determinentur coefficientes $A, B, C, D, \&c.$ qui calculo ipso instituto erunt $A=1$,

$$B=1, C=\frac{1}{2}, D=-\frac{1}{6} \&c. \text{ adeoque series quaesita}$$

$$n = 1 + l + \frac{l^2}{2} + \frac{l^3}{2 \cdot 3} + \frac{l^4}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \&c.$$

§. 19. Equi-

§. 19. Equidem his nil novi detegitur, cum tamen utile Tab. VI. fit, inventionum referare fontes, licebit adhuc adnectere inventionem seriei LEIBNIZIANÆ ex formulis, quas pro finibus arcuum multiploꝝ eruit summus NEWTONUS. Sit finus arcus simpli = a , cosinus = b , radius = r , finus anguli vel arcus m tupli = x , erit $x = \frac{m}{r^{m-1}} \left(b a^{m-1} - \frac{(m-1)}{2} \cdot \frac{(m-2)}{3} \right.$

$$\left. b^3 a^{m-3} \mp \frac{m-1}{2} \cdot \frac{m-2}{3} \cdot \frac{m-3}{4} \cdot \frac{m-4}{5} b^5 a^{m-5} \&c. \right)$$

Hinc erit finus m tupli x pars $\frac{x}{m}$

$$\frac{x}{m} = \frac{1}{r^{m-1}} \left(b a^{m-1} - \frac{(m-1)}{2} \cdot \frac{(m-2)}{3} b^3 a^{m-3} \mp \&c. \right)$$

Quodsi iam ponatur m infinite parva, five ∞ erit $\frac{x}{m}$

$\frac{x}{0}$ arcus finui b respondens, adeoque $\frac{x}{0} = v = r$

$$\left(\frac{b}{a} - \frac{b^3}{3 a^3} \mp \frac{b^5}{5 a^5} - \frac{b^7}{7 a^7} \mp \&c. \right)$$

Sit tangens huius arcus $\infty = t$, erit $\frac{b}{a} = \frac{t}{r}$, unde $v =$

$$t - \frac{t^3}{3 r^2} \mp \frac{t^5}{5 r^4} - \frac{t^7}{7 r^6} \mp \&c.$$

Eadem haec series ex formula tangentium $x = m$

$$\left(r^m t - \frac{m-1}{2} \cdot \frac{m-2}{3} r^{m-2} t^3 \mp \frac{m-1}{2} \cdot \frac{m-2}{3} \cdot \frac{m-3}{4} \cdot \frac{m-4}{5} r^{m-4} t^5 \right. \\ \left. - \&c. \right) / \left(r^m - \frac{m \cdot m-1}{2} r^{m-2} t^2 \mp \frac{m \cdot m-2}{2} \cdot \frac{m-3}{3} r^{m-4} t^4 \right. \\ \left. - \&c. \right)$$

$ABaA, BcCB, CbAC$, cui ergo si addantur spatia triangulorum $DACD, EABE, FBCE$, nota erit summa sectorum ADC, AEB, BFC , quam ponemus $= a$. Sint iam radii $AD = a, AE = b, BF = c$, anguli $ADC = e$ grad., $AEB = f, BFC = g$, erunt sectores ut a^2e, b^2f, c^2g .
Quare

$$\begin{aligned}(a^2e \mp b^2f \mp c^2g) : a &= a^2e : AbCDA. \\ &= b^2f : BaAEB. \\ &= c^2g : BcCFB.\end{aligned}$$

Unde dantur singuli Sectores, qui cum sint ad totam circuli aream, ut angulorum gradus ad gradus 360; singulorum circulorum area, his erutis, amplius latere nequit.

§. 28. Inventio radicum aequationum cuiuscunque gradus posteris videtur esse relinquenda. Dabimus interea radicum omnium aequationum summas quadratorum, cuborum &c. in genere omnium dignitatum, etsi ipsae radices nullo modo hinc innotescant.

§. 29. Sit aequationum formula generalissima

$$0 = x^m - Ax^{m-1} \mp Bx^{m-2} - \dots - Hx^2 - Ix \mp K$$

Sint radices, quarum numerus est m , a, C, γ, δ &c.

Fiat ipsarum

$$\text{summa} \quad a \mp C \mp \gamma \mp \delta \mp \&c = sr$$

$$\text{summa quadratorum} \quad a^2 \mp C^2 \mp \gamma^2 \mp \delta^2 \mp \&c = sr^2$$

$$\text{summa cuborum} \quad a^3 \mp C^3 \mp \gamma^3 \mp \delta^3 \mp \&c = sr^3$$

&c.

Cum iam in aequatione proposita singulae radices a, C, γ, δ &c. substitui possint pro x , fiat haec substitutio, sicque aequatio abibit in speciales sequentes

$$0 = a^m$$

$$0 = a^m - Aa^{m-1} \pm Ba^{m-2} - \dots \pm Ha^2 - Ia \pm K. \text{ Tab. VI.}$$

$$0 = G^m - AG^{m-1} \pm BG^{m-2} - \dots \pm HG^2 - IG \pm K.$$

$$0 = \gamma^m - A\gamma^{m-1} \pm B\gamma^{m-2} - \dots \pm H\gamma^2 - I\gamma \pm K.$$

$$0 = \delta^m - A\delta^{m-1} \pm B\delta^{m-2} - \dots \pm H\delta^2 - I\delta \pm K.$$

&c.

Quarum summa erit

$$0 = fr^m - Afr^{m-1} \pm Bfr^{m-2} - \dots \pm Hfr^2 - Ifr \pm mK$$

adeoque

$$fr^m = Afr^{m-1} - Bfr^{m-2} \pm \dots - Hfr^2 \pm Ifr - mK$$

Dependet ergo summatio dignitatum superiorum a summatione omnium inferiorum, quae vero facile inveniuntur substituendo pro m successively 1, 2, 3, 4, &c. sic enim erit

$$fr^1 = A$$

$$fr^2 = Afr - 2B$$

$$fr^3 = Afr^2 - Bfr \pm 3C$$

$$fr^4 = Afr^3 - Bfr^2 \pm Cfr - 4D$$

$$fr^5 = Afr^4 - Bfr^3 \pm Cfr^2 - Dfr \pm 5E$$

$$fr^6 = Afr^5 - Bfr^4 \pm Cfr^3 - Dfr^2 \pm Efr - 6F$$

&c.

Consequitur hinc, quod omnino notabile videtur, summas quarumcunque dignitatum radicum necessario rationales esse, quotiescunque coefficientes A, B, C &c. rationales fuerint, utut radices ipsae maxime fuerint irrationales. Unde deducere licet, qua forma radices sint exprimendae, ut huic conditioni satisfaciant. Porro hinc evidens est summas quadratorum, cuborum &c. radicum aequationum diversi gradus

Tab. VI. *du* esse aequales, si omnes istae aequationes & quatenus coefficients A , B , C , &c. habuerint aequales. Eaedem formulae ex consideratione coefficientium aequationis eruuntur. Est enim secundi termini coefficientis A summa omnium radicum, unde $sr = A$. Huius vero quadratum compositum est ex quadratis singularum radicum, quorum summa $= sr^2$, & productorum ex radicum singulis binis duplo, adeoque est

$$A^2 = sr^2 \mp 2B, \text{ unde}$$

$$sr^2 = A^2 - 2B = A^2 - 2B$$

similique modo reperientur sr^3 , sr^4 &c.

Ceterum in aequatione signa \mp — alternantia assumimus, ut omnes radices essent positivae; quod si in casu speciali secus fuerit, etiam mutanda erunt signa in contraria, aut radices omnes in veras.

§. 30. Etsi vero hoc modo nulla radicum determinetur, hinc tamen deducere licebit medium cuiuscunque aequationis radicem maximam & minimam approximatione assequendi. Cum enim dignitates quantitatum crescant in ratione ipsarum quantitatum, hinc radices maximae dignitates altiores tantae evadent, ut summae ceterarum veluti dispereant; Quare sr^{n-1} per sr^n dividendo, quotus eo magis ad verum radices maximae valorem accedet, quo maior fuerit dignitas n . Ex. gr. sit aequatio cubica

$$x^3 - 15x^2 \mp 60x - 84 = 0.$$

erit, $A = 15$, $B = 60$, $C = 84$, coefficientes D , E , F &c $= 0$.

Unde

$$sr = 15$$

$$sr^2 = 225 - 120 = 105$$

sr^3

$$fr^3 = 1575 - 900 \mp 252 = 927$$

$$fr^4 = 14905 - 6300 \mp 1260 = 8865$$

$$fr^5 = 132975 - 55620 \mp 8820 = 86175$$

$$fr^6 = 1292620 - 531900 \mp 77868 = 838593$$

&c.

Hinc valor radices habetur successive

$$fr^2 : fr = \frac{105}{15} = 7,00$$

$$fr^3 : fr^2 = \frac{227}{105} = 8,82$$

$$fr^4 : fr^3 = \frac{8865}{927} = 9,56$$

$$fr^5 : fr^4 = \frac{86175}{8865} = 9,71$$

$$fr^6 : fr^5 = \frac{838593}{86175} = 9,73$$

&c.

Radix vero minor invenitur, si signa secundi, quarti &c. termini aequationis immutentur, hoc enim modo radices verae abeunt in falsas, postea aequatio ita immutetur, ut omnes evadant verae, quod fit, si ipsis addatur numerus radice maxima iam reperta paullo maior.

§. 31. Possunt quoque ex formulis dignitatum series deduci, radicem aequationis maximam exhibentes, quod exemplo aequationum quadraticarum docebimus.

Sit enim aequatio secundi gradus

$$x^2 - ax \mp b = 0$$

erit

$$fr = a$$

$$fr^2 = a^2 - 2b$$

$$fr^3 = a^3 - 3ab$$

$$fr^4 = a^4 - 4a^2b \mp 2b^2$$

T 2

fr⁴

Tab. VI.

$$fr^5 = a^5 - 5a^3b + 5ab^2$$

$$fr^6 = a^6 - 6a^4b + 9a^2b^2 - 2b^3$$

$$fr^7 = a^7 - 7a^5b + 14a^3b^2 - 7ab^3$$

$$fr^8 = a^8 - 8a^6b + 20a^4b^2 - 16a^2b^3 + 2b^4$$

&c.

in genere

$$fr^m = a^m - ma^{m-2}b + m \cdot \frac{m-3}{2} a^{m-4}b^2 - m \cdot \frac{m-4}{2} \cdot \frac{m-5}{3} a^{m-6}b^3 \\ - m \cdot \frac{m-5}{2} \cdot \frac{m-6}{3} \cdot \frac{m-7}{4} a^{m-8}b^4 + \&c.$$

Unde valor radiceis maioris erit

$$x = \frac{fr^m}{fr^{m-1}} = \frac{a^m - ma^{m-2}b + m \cdot \frac{m-3}{2} a^{m-4}b^2 - \&c.}{a^{m-1} - (m-1)a^{m-3}b + \frac{m-1}{1} \cdot \frac{m-4}{2} a^{m-5}b^2 - \&c.}$$

sive divisione actu instituta

$$x = a - \frac{b}{a} + \frac{b^2}{a^3} - \frac{2b^3}{a^5} + \frac{5b^4}{a^7} - \frac{14b^5}{a^9} - \&c.$$

Quae series non convergit, nisi fuerit $a^2 > 4b$, quod tamen semper obtinet, si utraque radix fuerit vera.

§. 32. Cum iam in eo sumus, ut aequationum radices approximando quaeramus, alias lubet adponere methodos, inter quas sequens plus uno respectu sese commendat.

§. 33. Sit aequatio generalissima

$$o = a - bx + cx^2 - dx^3 + ex^4 - fx^5 + \&c. + px^n.$$

Fiat $x = k + y$. erit

$$o = + a$$

$$- bk - by$$

$$+ ck^2$$

$$\begin{aligned} & \mp ck^2 \mp 2cky \mp cy^2 \\ & - dk^3 - 3dk^2y - 3dky^2 - dy^3 \\ & \mp ek^4 \mp 4ek^3y \mp 6ek^2y^2 \mp 4eky^3 \mp ey^4 \\ & \&c. \end{aligned}$$

Abiiciantur termini secundum sequentes, erit

$$\begin{aligned} 0 = a - bk \mp ck^2 - dk^3 \mp ek^4 - \&c. \\ - by \mp 2cky - 3dk^2y \mp 4ek^3y - \&c. \end{aligned}$$

adeoque

$$y = \frac{a - bk \mp ck^2 - dk^3 \mp ek^4 - fk^5 \mp \&c.}{b - 2ck \mp 3dk^2 - 4ek^3 \mp 5fk^4 - \&c.}$$

& ob $x = k \mp y$

$$x = \frac{a - ck^2 \mp 2dk^3 - 3ek^4 \mp 4fk^5 - \&c - (m-1)pk^m.}{b - 2ck \mp 3dk^2 - 4ek^3 \mp 5fk^4 - \&c - mpk^{m-1}.}$$

Quae est formula quaesita, bis insignita proprietatibus.

1°. Si pro k substituatur x , id est quaevis radicem, formula dabit valorem istius radicis substitutae, quod evidens est, siue perpendamus hoc casu fieri $y = 0$, siue cogitemus, substitutione facta formulam abire in aequationem initio propositam.

2°. Si pro k substituatur numerus A quantumvis magnus, siue tantus, ut ceteri termini formulae prae terminis $(m-1)pk^m$ & mpk^{m-1} dispareant, erit hoc modo

$$x = \frac{(m-1)pA^m}{mpA^{m-1}} = \frac{m-1}{m}A.$$

cum vero sit $m > m-1$, erit $\frac{m-1}{m}A < A$. quare prima hac operatione sic ad valorem radicis acceditur, ut ex assumpto ipsius valore A longe nimio, iam ha-

Tab. VI.

beatior minor $\frac{m-1}{m}A$. quo denuo pro k substituto, iterum pervenietur ad valorem minorem, & radici maximae propiore.

- 3°. Quod si contra ponatur $k=0$, formula erit $x = \frac{a}{b}$; quae quantitas denuo magis ad valorem radicis minoris accedit, quam assumptus 0, qui manifesto minor est, ob positas omnes radices veras.
- 4°. Hinc tandem conficitur, pro k posse assumi numerum quemcumque, & formulam dare valorem ad eam radicem accedentem, quae numero assumpto propior est.
- 5°. Quod si ergo pro k substituatur coefficientis secundi termini, hoc modo perveniemus ad valorem radici maximae propiore; quo denuo substituto, novus hinc emergens valor ipsi radici iterum erit propior &c.
- 6°. Quod si fiat $k=0$, eodem modo approximando detegatur radix minor.
- 7°. Si fiat k = secundo termino per numerum radicem aequationis m diviso, pervenietur ad unam radicem mediarum.
- 8°. Tribus his radicibus a summa radicum subtractis, & residuo per $m-3$ diviso, quotus pro k substituatur, sic perveniri poterit ad aliam radicem mediarum, si quidem aequatio plures habeat &c. Addamus exemplum.

§. 34. Sit aequatio quarti gradus

$$x^4 = x^4 - 17x^3 + 104x^2 - 268x + 240$$

erit $m = 4$, $a = 240$, $b = 268$, $c = 104$, $d = 17$.

$e = 1$. adeoque formula

$$x = \frac{3k^4 - 34k^3 + 104k^2 - 240}{4k^3 - 51k^2 + 208k - 268}$$

Quae-

Quaeramus iam radicem maximam; hunc in finem pro k sub-Tab. VI.
stituendus esset coefficientis secundi termini 17, at cum praevi-
deri possit ex consideratione aequationis, radices non multum
inter se differre, ob facilitatem calculi ponemus $k = 10$. sic
foret

$$x = \frac{30000 - 34000 \mp 10400 - 240}{4000 - 5100 \mp 2080 - 268} = \frac{6160}{712} = 8\frac{2}{7}$$

Esset adeo valor radici propior assumpto $= 8\frac{2}{7}$, pro quo
iam, cum approximatio satis adhuc notabilis sit, substituemus
7 in locum valoris veri k , eritque

$$x = \frac{7203 - 11662 \mp 5096 - 240}{1372 - 2499 \mp 1456 - 268} = \frac{397}{61} = 6\frac{1}{2}$$

Valor itaque radici propior est $6\frac{1}{2}$, pro quo si assumatur 6,
fiatque $k = 6$. erit

$$x = \frac{3888 - 7344 \mp 3744 - 240}{864 - 1836 \mp 1248 - 268} = \frac{48}{8} = 6$$

Cum itaque valor hac operatione repertus, substituto sit ae-
qualis, id indicio est, verum radicis maximae valorem esse 6.

Ut porro inveniatur radix minima, ponatur

$k = 0$, sic prima operatione reperietur

$$x = \frac{240}{268} = \frac{8}{9} \text{ id est fere } = 1.$$

unde fiat $k = 1$, & secunda operatione habetur

$$x = \frac{3 - 34 \mp 104 - 240}{4 - 51 \mp 208 - 268} = \frac{167}{107} = 1,6$$

Fiat denuo $k = 1,6$, reperietur eodem quo antea modo

$$x = \frac{93.3632}{49.3760} = 1,9 \text{ fere } = 2.$$

Quod si denuo fiat $k = 2$, erit

$$x = \frac{48 - 272 \mp 416 - 240}{32 - 204 \mp 416 - 268} = \frac{48}{24} = 2.$$

Cum

Tab. VI. Cum igitur demmo valor hac operatione repertus substituto sit aequalis, erit radix minima exacte = 2.

Dividatur porro summa radicum 17 per ipsarum numerum 4, quotus $\frac{17}{4} = 4,25$ accedet ad unam mediarum; Ponamus ergo $k = 4,2$ sic habebimus

$$x = \frac{933,5088 - 2518,992 \mp 1834,56 - 240}{296,352 - 899,64 \mp 873,6 - 268} = \frac{9,0768}{2,312} = 3,926$$

Fiat igitur denuo $k = 3,9$, erit

$$x = \frac{694,0323 - 2016,846 \mp 1581,84 - 240}{237,276 - 775,71 \mp 711,2 - 268} = \frac{19,0263}{4,766} = 3,992$$

Unde si pro hoc valore 3,992 substituaturs 4, erit

$$x = \frac{768 - 2176 \mp 1764 - 240}{256 - 816 \mp 832 - 268} = \frac{16}{4} = 4$$

Cum ergo & hic valor inventus substituto sit aequalis, hinc consequitur radicem esse exacte = 4.

Quodsi iam summa trium radicum 6 \mp 2 \mp 4 = 12 a summa omnium 17 subtrahatur, relinquetur 5 quarta radix, cum aequatio proposita plures non habeat.

§. 35. Alter modus radices aequationum approximando inveniendi, maxime est naturalis & simplex. Quem ut paucis indicemus, ordiamur ab aequatione primi gradus. Sit nempe

$$x \mp px = q.$$

erit

$\text{I}^\circ. \quad x < q$ <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> $\text{unde} \quad px < pq$ $x \mp px < x \mp pq > q$ <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> $\text{II}^\circ. \quad x > q - pq$ $px > pq - p^2q$ $x \mp px > x \mp pq - p^2q < q$ <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> $\text{III}^\circ. \quad x < q - pq \mp p^2q$	$\text{I}^\circ. \quad x < q : p$ $x \mp px < q : p \mp px > q$ <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> $\text{II}^\circ. \quad x > q : p - q : p^2$ $x \mp px > q : p - q : p^2 \mp px < q$ <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> $\text{III}^\circ. \quad x < q : p - q : p^2 \mp q : p^3$ <p style="text-align: center;">&c.</p>
---	---

$$x < q$$

Quare in utroque casu successive limites radices erunt

Tab. VI.

$x \triangleq q$	$x \triangleq q : p$
$x \triangleright q - pq$	$x \triangleright q : p - q : p^2$
$x \triangleq q - pq \mp p^2 q$	$x \triangleq q : p - q : p^2 \mp q : p^3$
$x \triangleright q - pq \mp p^2 q - p^3 q$	$x \triangleright q : p - q : p^2 \mp q : p^3 - q : p^4$
&c.	&c.

Erit ergo tandem in casu priori, quo nempe $p \triangleq 1$

$$x \equiv q - pq \mp p^2 q \mp p^3 q \mp p^4 q \mp \&c \equiv q : (1 \mp p)$$

in posteriori, quo $p \triangleright 1$

$$x \equiv q : p - q : p^2 \mp q : p^3 - q : p^4 \mp \&c \equiv q : (p \mp 1)$$

§. 36. Sit aequatio secundi gradus

$$x^2 \mp px \equiv q.$$

erit

	$q \triangleright px$
1 ^o .	$x \triangleq q : p$
	$xx \triangleq q^2 : p^2$
	$x^2 \mp px \triangleq q^2 : p^2 \mp px \triangleright q$
2 ^o .	$x \triangleright q : p - q^2 : p^3$
	$xx \triangleright q^2 : p^2 - 2q^3 : p^4 \mp q^4 : p^5$
	$x^2 \mp px \triangleright q^2 : p^2 - 2q^3 : p^4 \mp q^4 : p^5 \mp px \triangleq q$
3 ^o .	$x \triangleq q : p - q^2 : p^3 \mp 2q^3 : p^4 - q^4 : p^5$
	&c.

Unde limites radices

$x \triangleq q : p$
$x \triangleright q : p - q^2 : p^3$
$x \triangleq q : p - q^2 : p^3 \mp 2q^3 : p^4 - q^4 : p^5$
$x \triangleright q : p - q^2 : p^3 \mp 2q^3 : p^4 - 5q^4 : p^5 \mp 6q^5 : p^6 - 6q^6 : p^7$
$\mp 4q^7 : p^8 - q^8 : p^9$

&c.

Tab. VI. semper esse convergentem. Ex his iam patescit, quomodo formula

$$x^m \mp px = q$$

sive generalior $ax^x \mp bx^\lambda = d$

sit immutanda, ut series inde deducta convergat.

§. 40. Cum, ut series ex formula $x^m \mp px = q$, directe eruta convergens sit, debeat esse $(m-1)^{m-1} p^m > m^m q^{m-1}$ hinc pro aequatione cubica

$$x^3 \mp px = q$$

ob $m=3$, oportet sit $4p^3 > 27q^2$ sive $\frac{1}{27}p^3 > \frac{1}{4}q^2$. Qui casus praecise illum complectitur, qui hactenus nullo modo perfecte solvi potuit. V. Cel. CLAIRAUT Elem. Algebr. P. IV. §8.

§. 41. Quodsi in aequatione secundi gradus

$$x^2 \mp px = q.$$

fiat $p = a$, $q = -y^2$. erit

$$ax - xx = yy$$

aequatio ad circulum, unde (§. 36.)

$$x = y^2: a \mp y^4: a^3 \mp 2y^6: a^5 \mp 5y^8: a^7 \mp 14y^{10}: a^9 \mp \&c.$$

adeoque series

$$\int y dx = \frac{2y^3}{3a} \mp \frac{4y^5}{5a^3} \mp \frac{6 \cdot 2 \cdot y^7}{7a^5} \mp \frac{8 \cdot 5 \cdot y^9}{9a^7} \mp \&c.$$

aream segmentorum circuli exhibens, quae plane non convergit, nisi fuerit $y = \frac{1}{2}a$ aut minor. Unde quadrantem circuli exprimet haec series, posita diametro $a = 1$

$$\text{quadrans} = \frac{1}{12} \mp \frac{1}{40} \mp \frac{3}{224} \mp \frac{5}{576} \mp \frac{35}{1642} \mp \frac{63}{13212} \mp \frac{77}{20480} \mp \&c.$$

§. 42. Plurimas quantitates sive calculo integrali, sive ex aequationibus magis complexis erutas non aliter, quam seriebus infinitis vel in casibus specialibus seriebus decimalibus exprimi posse, Geometris notissimum est. Et molesta licet, tamen to-

lra-

terabilis foret eiusmodi ferierum tractatio, si omnes ita forent Tab. VI.
 convergentes, ut paucis additis terminis, totius seriei summa
 quam proxime determinaretur, quod vero longe plurimis ca-
 sibus secus est. Neque sperandum videtur medium, feriem
 quamcunque lentius convergentem in aliam permutandi, quae
 voto magis satisficiat. Sequeretur enim inde, omnes quan-
 titates, utcunque variables, aequatione paucorum termino-
 rum generaliter & quam proxime exhiberi posse. Cum au-
 tem in re tam ardua utcunque profecisse juvet, quae circa istam
 mihi sese obtulerunt, exponam, ansam fortasse ulterius pro-
 grediendi aliis daturus.

§. 43. Attendendum vero est ad legem convergentiae ter-
 minorum in serie proposita, quae detegitur, rationem inter
 terminos proxime sibi invicem subsequentes quaerendo. Haec
 ratio in omnibus seriebus, solis geometricis exceptis, variabilis
 est, quare hinc pendet infinita, quoad maiorem minoremve
 convergentiam, ferierum varietas, quas adeo hoc respectu in
 aliquot classes dispertiamur, ut quales commode magis fieri
 possint convergentes, a ceteris distinguamus.

§. 44. Loquimur vero potissimum de iis, in quibus, ut
 plerumque obtinet, quantitas variabilis in progressionem geome-
 trica progreditur, coefficientes vero noti sint, & signa aut con-
 stanter eadem, aut alternantia. Unde sola respicienda erit ra-
 tio inter coefficientes.

§. 45. Ponimus iam, seriem mediocriter esse convergen-
 tem, si exponentis rationis coefficientium fuerit circiter $\frac{1}{2}$, id est
 si coefficientis termini cuiuscunque in coefficiente proxime praec-
 edentis bis contineatur, quod fit in progressionem geometrica
 exacte

$$y = x + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{4}x^3 + \frac{1}{8}x^4 + \frac{1}{16}x^5 + \&c.$$

aut circiter in seriebus parum ab ea diversis, v. gr.

$$y = x + \frac{2}{3}x^2 + \frac{3}{13}x^3 + \frac{4}{33}x^4 + \frac{5}{81}x^5 + \&c.$$

Tab. VI.

§. 46. Quodsi exponens rationis minor fuerit $\frac{1}{2}$, aut continuo minor fiat, series haberi potest pro satis convergente, praecipue si ratio, qua minor fit, continuo augeatur, v. gr. in serie logarithmi

$$n = 1 + \frac{1}{2} t + \frac{1}{23} t^2 + \frac{1}{2.3.4} t^3 + \&c.$$

§. 47. Contra ea, si exponens rationis vel maior sit, vel continuo maior evadat quam $\frac{1}{2}$, series istas inter minus convergentes referemus. v. gr. in serie Leibniziana pro circulo

$$v = t - \frac{1}{3} t^3 + \frac{1}{5} t^5 - \frac{1}{7} t^7 + \&c.$$

In his casibus, ut plurimum exponens rationis, ad numerum quendam constantem, quem ponemus $\equiv a$ continuo magis accedit, nec unquam maior fit, v. gr. in serie Leibniziana innumerisque similibus accedit ad unitatem, in serie secunda §. 45. ad $\frac{1}{2}$, in seriebus §. 36. 37. & in omnibus sub formula §. 38. contentis ad $m^m q^{m-1} : (m-1)^{m-1} p^m$ &c.

In omnibus his casibus, qui plerumque pessimi sunt, datur medium quoddam, series in alias mutandi, eo magis convergentes, quo citius exponens rationis ad eam quantitatem accedit.

§. 48. Sit iam, ut a serie Leibniziana ordiamur, quae inter lentius convergentes refertur,

$$v = t - \frac{1}{3} t^3 + \frac{1}{5} t^5 - \frac{1}{7} t^7 + \frac{1}{9} t^9 - \frac{1}{11} t^{11} + \frac{1}{13} t^{13} - \&c.$$

In hac serie exponens rationis coefficientium accedit ad 1, sive est $a \equiv 1$, variabilis vero ratio constans est $\equiv t^2$, & signa sunt alternantia; Quare multiplicetur per $1 + t$. Hoc enim modo efficitur, ut quicumque terminus per t multiplicatus a sequente subtrahatur, est nempe

$$\frac{(1 + t)v}{2} = t - \frac{1}{3} t^3 + \frac{1}{5} t^5 - \frac{1}{7} t^7 + \frac{1}{9} t^9 - \frac{1}{11} t^{11} + \frac{1}{13} t^{13} - \&c.$$

$$+ t^3 - \frac{1}{3} t^5 + \frac{1}{5} t^7 - \frac{1}{7} t^9 + \frac{1}{9} t^{11} - \frac{1}{11} t^{13} + \&c.$$

adeoque facta reductione

$$(1 + t)v = t + \frac{2}{3} t^3 - \frac{2}{15} t^5 + \frac{2}{35} t^7 - \frac{2}{63} t^9 + \frac{2}{99} t^{11} - \frac{2}{143} t^{13} + \&c.$$

Hoc enim modo cuiusque termini coefficientis est differentia
coeffi-

coefficientium utriusque seriei, quibus productum ex serie prima in $(1 \mp x)$ constare potest, si totam seriem respicias, omnium minima. Unde series proposita mutari potest in sequentem magis convergentem

$$\left(\frac{1 \mp x}{2}\right) v = \frac{1}{2} x \mp \frac{1}{3} x^3 - \frac{1}{15} x^5 \mp \frac{1}{35} x^7 - \frac{1}{63} x^9 \mp \frac{1}{99} x^{11} - \frac{1}{143} x^{13} \mp \&c.$$

Nec vitio erit ducendum, quod iam series habeatur non ipsi v sed $\frac{1 \mp x}{2} v$ aequalis, cum series vel ideo desideretur magis convergens, ut ex data tangente habeatur arcus v , qui omnino hoc modo facilius citiusque haberi potest.

§. 49. At & in hac serie exponens rationis inter coefficientes ad unitatem accedit. Quare denuo instituat multiplicitudo per $1 \mp x$, sicque erit

$$\frac{(1 \mp x x^2)}{2 \cdot 4} v = \frac{x}{8} \mp \frac{5 x^3}{24} \mp \frac{x^5}{1 \cdot 3 \cdot 5} - \frac{x^7}{3 \cdot 5 \cdot 7} \mp \frac{x^9}{5 \cdot 7 \cdot 9} - \frac{x^{11}}{7 \cdot 9 \cdot 11} \mp \frac{x^{13}}{9 \cdot 11 \cdot 13} - \&c.$$

Similiter

$$\frac{(1 \mp x x^3)}{2 \cdot 4 \cdot 6} v = \frac{x}{48} \mp \frac{x^3}{18} \mp \frac{11 x^5}{240} \mp \frac{x^7}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7} - \frac{x^9}{3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9} \mp \frac{x^{11}}{5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11} - \frac{x^{13}}{7 \cdot 9 \cdot 11 \cdot 13} \mp \&c.$$

$$\frac{1 \mp x}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8} v = \frac{x}{384} \mp \frac{11 x^3}{1152} \mp \frac{73 x^5}{5760} \mp \frac{31 x^7}{13440} \mp \frac{x^9}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9} - \frac{x^{11}}{3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11} \mp \frac{x^{13}}{5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11 \cdot 13} \mp \&c.$$

Ut iam convergentiam harum serierum invicem comparemus, exempli ergo quaeremus octantem peripheriae, ponendo $x = 1$. & erit octans per seriem

$$\text{Tab. VI. } I^m = 1 - \frac{1}{2} \mp \frac{1}{4} - \frac{1}{7} \mp \frac{1}{9} - \frac{1}{11} \mp \frac{1}{13} - \&c.$$

$$II^m = \frac{1}{2} \mp \frac{1}{1.3} - \frac{1}{3.5} \mp \frac{1}{5.7} - \frac{1}{7.9} \mp \frac{1}{9.11} - \frac{1}{11.13} \mp \&c.$$

$$III^m = \frac{1}{4} \mp \frac{5}{12} \mp \frac{2}{1.3.5} - \frac{2}{3.5.7} \mp \frac{2}{5.7.9} - \frac{2}{7.9.11} \mp \frac{2}{9.11.13} - \&c.$$

$$IV^m = \frac{1}{8} \mp \frac{1}{3} \mp \frac{11}{40} \mp \frac{6}{1.3.5.7} - \frac{6}{3.5.7.9} \mp \frac{6}{5.7.9.11} - \frac{6}{7.9.11.13} \mp \&c.$$

$$V^m = \frac{1}{16} \mp \frac{11}{48} \mp \frac{73}{240} \mp \frac{93}{560} \mp \frac{24}{1.3.5.7.9} - \frac{24}{3.5.7.9.11} \mp \frac{24}{5.7.9.11.13} - \&c.$$

Quodsi iam primi septem termini harum serierum in summam colligantur, erit octantis longitudo

	vera = 0,78540...	differentia
ex serie	$I^m = 0,82093$	$\mp 0,03553$
	$II^m = 0,78247$	$- 0,00293$
	$III^m = 0,78597$	$\mp 0,00057$
	$IV^m = 0,78519$	$- 0,00021$
	$V^m = 0,78552$	$\mp 0,00012$

§. 50. Si in serie quadam omnia signa fuerint positiva vel omnia negativa, multiplicatio instituenda erit per $1 - ax^m$, intelligendo per x^m exponentem rationis variabilis in progressionem geometricam progredientis, per a vero quantitatem illam, ad quam exponens rationis inter coefficients terminorum continuo accedit. Ex. gr. fit series

$$y = \frac{1}{2} x \mp \frac{1.3}{2.5} x^2 \mp \frac{1.3.5}{2.5.8} x^3 \mp \frac{1.3.5.7}{2.5.8.11} x^4 \mp \frac{1.3.5.7.9}{2.5.8.11.13} x^5 \mp \&c.$$

In hac coefficientes terminorum ita decrescunt, ut tan- Tab. VI.
dem exponens rationis evadat $= \frac{2}{3}$, unde multiplicanda est se-
ries per $1 - \frac{2}{3}x$, & erit

$$(1 - \frac{2}{3}x)y = \frac{1}{2}x - \frac{1}{2 \cdot 15}x^2 - \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 5 \cdot 24}x^3 - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 5 \cdot 8 \cdot 33}x^4 - \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7}{2 \cdot 5 \cdot 8 \cdot 11 \cdot 42}x^5 \mp \&c.$$

five

$$(1 - \frac{2}{3}x)y = \frac{1}{2}x - \frac{1}{30}x^2 - \frac{1}{80}x^3 - \frac{1}{176}x^4 - \frac{1}{352}x^5 - \&c.$$

$$(1 - \frac{2}{3}x)^2y = \frac{1}{2}x - \frac{11}{30}x^2 \mp \frac{7}{720}x^3 \mp \frac{7}{2640}x^4 \mp \frac{1}{1056}x^5 \mp \&c.$$

§. 51. Ceterum convergentia in seriebus hoc modo erutis
eo maior est, quo minus progressio coefficientium a geometri-
ca differt, v. gr. sit

$$y = x \mp \frac{2}{5}x^2 \mp \frac{3}{13}x^3 \mp \frac{4}{33}x^4 \mp \frac{5}{81}x^5 \mp \frac{6}{193}x^6 \mp \&c.$$

erit $a = \frac{1}{2}$, quare

$$(1 - \frac{1}{2}x)y = x - \frac{1}{10}x^2 \mp \frac{2}{65}x^3 \mp \frac{5}{858}x^4 \mp \frac{6}{5346}x^5 \mp \frac{7}{31266}x^6 \mp \&c.$$

§. 52. Si progressio exacte fuerit geometrica, v. gr.

$$y = x \mp mx^2 \mp m^2x^3 \mp m^3x^4 \mp m^4x^5 \mp \&c.$$

erit $a = m$, adeoque

$$(1 - mx)y = x \mp * \mp * \mp \&c.$$

Omnes adeo termini, primo excepto disparent, eritque $y = \frac{x}{1 - mx}$

Est adeo haec methodus facillima summationem geometrica-
rum serierum demonstrandi.

§. 53. Possunt quoque, quod alterum medium est, ex
serie data termini quotlibet tolli, & praecipue in seriebus ma-
gis, aut saltem uniformiter convergentibus, termini sublato
sequentes adeo erunt parvi, ut omitti possint. Hoc ergo mo-
do summa totius seriei quam proxime exprimetur per fractio-
nem rationalem. En exempla quaedam.

Tab. VI. §. 54. Sit series pro finu verso ex arcu v determinando

$$x = \frac{1}{2} v^2 - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} v^4 + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} v^6 - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8} v^8 + \&c.$$

multiplicetur per $1 + m v^2 + n v^4$, ut duos terminos tollamus, erit

$$(1 + m v^2 + n v^4) x = \frac{1}{2} v^2 - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} v^4 + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} v^6 - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8} v^8 + \&c.$$

$$+ \frac{m}{2} v^4 - \frac{m}{2 \cdot 3 \cdot 4} v^6 + \frac{m}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} v^8 - \&c.$$

$$+ \frac{n}{2} v^6 - \frac{n}{2 \cdot 3 \cdot 4} v^8 + \&c.$$

Cum in hac serie m & n determinari possint ad libitum, determinantur ita, ut terminus tertius & quartus evadat $= 0$, quare faciendum

$$\frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} - \frac{m}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{n}{2} = 0$$

$$\frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8} - \frac{m}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \frac{n}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} = 0$$

$$\text{unde erit } m = \frac{11}{4 \cdot 7 \cdot 9}, \quad n = \frac{13}{2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9}$$

his valoribus substitutis, erit

$$x \left(1 + \frac{11}{4 \cdot 7 \cdot 9} v^2 + \frac{13}{2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9} v^4 \right) = \frac{1}{2} v^2 - \frac{5}{4 \cdot 7 \cdot 9} v^4 + \&c.$$

$$+ \frac{59}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 10 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 7} v^{10} - \&c.$$

adeoque termino quinto & sequentibus qmiffis, erit proxime Tab. VI

$$x = \frac{7560 v^2 - 300 v^4}{15120 \mp 660 v^2 \mp 13 v^4}$$

Qui valor finus verfi adeo est exactus, ut etiamfi ponatur $v = \text{five} = 57^\circ, 17', 44''$, $49'''$ habeatur finus verfus a vero vix partibus radii 0, 0000006 five 8 minutis tertiis aberrans.

§. 55. Sit hypothenusa trianguli rectanguli = 1, ipsius catheti x & y , erit $y = \sqrt{(1 - x^2)}$ five

$$y = 1 - \frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{8}x^4 - \frac{1}{16}x^6 - \frac{5}{128}x^8 - \frac{7}{256}x^{10} - \&c.$$

Hac ferie ut antea per $1 \mp m x^2 \mp n x^4$ multiplicata, determinabitur $m = -\frac{3}{4}$, $n = \frac{1}{16}$, & erit

$(1 - \frac{3}{4}x^2 \mp \frac{1}{16}x^4) y = 1 - \frac{5}{4}x^2 \mp \frac{5}{16}x^4 \mp \frac{1}{512}x^{10} \mp \&c.$
five proxime

$$y = \frac{16 - 20 x^2 \mp 5 x^4}{16 - 12 x^2 \mp x^4}$$

Ex. gr. fit $x = \frac{1}{2}$, erit $y = \frac{181}{209} = 0,8660287$, cum deberet esse 0,8660253, differentia tantum 0,0000034, ut plurimum contemnenda.

§. 56. Methodus haectenus expofita eo nititur fundamento univerfaliori, ut a ferie data alia series aut plures fubtrahantur, quarum termini, terminis homologis feriei datae proxime fint aequales. Hoc pacto enim refiduum erit ferie, cuius finguli termini, terminis feriei datae funt minores. Hac conditione fervata, vel me tacente patet, feriem affumi poffe qualemcunque ipfi fatisfacientem, nec adeo opus effe, ut multiplicationis ope eruatur.

§. 57. Hinc deducere licebit methodum fequentem. Sit ferie data quaecunque. Sumatur alia, cuius fuma fit nota, termini

Tab. VI. mini vero a terminis analogis seriei datae quam minime differant. Differentia utriusque seriei erit series data magis convergens & summarum differentiae aequalis.

§. 58. Ex. gr. Proposita sit series

$$x = 1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \frac{1}{16} + \frac{1}{25} + \frac{1}{36} + \&c.$$

in aliam magis convergentem mutanda

subtrahatur ab illa series

$$\frac{1}{3} + \frac{1}{8} + \frac{1}{15} + \frac{1}{24} + \frac{1}{35} + \&c.$$

cuius summa = $\frac{1}{4}$, remanebit

$$x = \frac{1}{4} - \frac{1}{12} - \frac{1}{72} - \frac{1}{240} - \frac{1}{600} - \frac{1}{1260} - \&c.$$

series longe magis convergens.

§. 59. Similiter sit diameter circuli = 1, erit quadrans

$$q = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{7} - \frac{1}{9} + \frac{1}{11} - \frac{1}{13} - \&c.$$

sive reductione facta

$$\frac{1}{2} q = \frac{1}{3} + \frac{1}{99} + \frac{1}{198} + \frac{1}{323} + \&c.$$

Subtrahatur ab hac serie sequens

$$\frac{1}{16} = \frac{1}{32} + \frac{1}{96} + \frac{1}{192} + \frac{1}{323} + \&c.$$

erit

$$\frac{1}{2} q = \frac{1}{3} + \frac{1}{16} - \frac{3}{1120} - \frac{3}{9504} - \frac{3}{37440} - \frac{3}{103360} - \&c.$$

cuius lex progressionis

$$\frac{1}{2} q = \frac{19}{24} - \frac{3}{(6^2-1).(6^2-4)} - \frac{3}{(10^2-1).(10^2-4)} - \frac{3}{(14^2-1).(14^2-4)} \\ - \frac{3}{(18^2-1).(18^2-4)} - \&c.$$

§. 60. Sit series

$$y = \frac{1}{3} \mp \frac{1}{2.7} \mp \frac{1.3}{2.4.11} \mp \frac{1.3.5}{2.4.6.15} \mp \frac{1.3.5.7}{2.4.6.8.19} \mp \&c.$$

subtrahatur ab ipsa

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{4} \mp \frac{1}{2.8} \mp \frac{1.3}{2.4.12} \mp \frac{1.3.5}{2.4.6.16} \mp \frac{1.3.5.7}{2.4.6.8.20} \mp \&c.$$

remanebit

$$y = \frac{1}{2} \mp \frac{1}{3.4} \mp \frac{1}{2.7.8} \mp \frac{1.3}{2.4.11.12} \mp \frac{1.3.5}{2.4.6.15.16} \mp \frac{1.3.5.7}{2.4.6.8.19.20}$$

Quae series multo magis convergit. Est enim series prima terminis reductis

$$x = \frac{1}{3} \mp \frac{1}{14} \mp \frac{3}{88} \mp \frac{1}{48} \mp \frac{35}{2432} \mp \&c.$$

sed inventa

$$x = \frac{1}{2} \mp \frac{1}{12} \mp \frac{1}{112} \mp \frac{1}{352} \mp \frac{1}{768} \mp \frac{35}{48640} \mp \&c.$$

§. 61. Series subtrahenda vero plerumque invenitur eodem modo, quo gignitur series in aliam mutanda. Sic enim in primo exemplo series proposita (§. 58)

$$x = 1 \mp \frac{1}{4} \mp \frac{1}{9} \mp \frac{1}{16} \mp \frac{1}{25} \mp \&c.$$

resolvitur in sequentem

$$x = 1 \mp \frac{1}{2.2} \mp \frac{1}{3.3} \mp \frac{1}{4.4} \mp \frac{1}{5.5} \mp \&c.$$

a qua sequens non multum differt

$$y = \frac{1}{1.3} \mp \frac{1}{2.4} \mp \frac{1}{3.5} \mp \frac{1}{4.6} \mp \&c.$$

Tab. VI. haec vero nascitur ex serie

$$z = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \&c.$$

si mutilata duobus primis terminis a semetipsa subtrahatur.
Est enim

$$z = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \&c.$$

$$z - 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \&c.$$

Unde

$$1 - \frac{1}{2} = \frac{2}{3} + \frac{2}{8} + \frac{2}{15} + \frac{2}{24} + \frac{2}{35} + \frac{2}{48} + \&c.$$

$$\frac{3}{4} = y = \frac{1}{3} + \frac{1}{8} + \frac{1}{15} + \frac{1}{24} + \frac{1}{35} + \frac{1}{48} + \&c.$$

§. 62. Similiter in secundo exemplo series (§. 59)

$$\frac{1}{2}q = \frac{1}{3} + \frac{1}{35} + \frac{1}{99} + \frac{1}{195} + \&c.$$

resolvitur in sequentem

$$\frac{1}{2}q = \frac{1}{1.3} + \frac{1}{5.7} + \frac{1}{9.11} + \frac{1}{13.15} + \&c.$$

a qua non multum differt haec

$$y = \frac{1}{4.8} + \frac{1}{8.12} + \frac{1}{12.16} + \&c.$$

quae invenitur seriem

$$\frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \frac{1}{12} + \frac{1}{16} + \frac{1}{20} + \&c.$$

primo

primo termino truncatam a femetiſſa ſubtrahendo, & reſiduum Tab. VI.

$$\frac{1}{4} = \frac{4}{4 \cdot 8} \mp \frac{4}{8 \cdot 12} \mp \frac{4}{12 \cdot 16} \mp \frac{4}{16 \cdot 20} \mp \&c.$$

per 4 dividendo. *Vid. Cel. JAC. BERNOULLI Traſt. de ſeriebus, in ſin. §. XVII.*

§. 63. Denique ſeries exempli tertii (§. 60) naſcitur ex integratione differentialis $x x dx : \sqrt{(a^4 - x^4)}$ cui analogum eſt differentiale $x^3 dx : \sqrt{(a^4 - x^4)}$ perfecte integrabile. Eſt vero

$$y = \int x^2 dx : \sqrt{(a^4 - x^4)} = \frac{x^3}{3a^2} \mp \frac{x^7}{2 \cdot 7 \cdot a^6} \mp \frac{1 \cdot 3 \cdot x^{11}}{2 \cdot 4 \cdot 11 \cdot a^{10}} \mp \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^{15}}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 15 \cdot a^{14}} \mp \&c.$$

$$\& \int x^3 dx : \sqrt{(a^4 - x^4)} = \frac{1}{2} a^2 - \frac{1}{2} \sqrt{(a^4 - x^4)} \\ = \frac{x^4}{4a^2} \mp \frac{x^8}{2 \cdot 8 \cdot a^6} \mp \frac{1 \cdot 3 \cdot x^{12}}{2 \cdot 4 \cdot 12 \cdot a^{10}} \mp \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^{16}}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 16 \cdot a^{14}} \mp \&c.$$

Serie hac per x diviſa & a priori ſubtracta, remanebit

$$y = \frac{a^2 - \sqrt{(a^4 - x^4)}}{2x} \mp \frac{x^3}{3 \cdot 4 \cdot a^2} \mp \frac{1 \cdot x^7}{2 \cdot 7 \cdot 8 \cdot a^6} \mp \frac{1 \cdot 3 \cdot x^{11}}{2 \cdot 4 \cdot 11 \cdot 12 \cdot a^{10}} \mp \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot x^{15}}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 15 \cdot 16 \cdot a^{14}} \mp \&c.$$

Ex qua formula generaliori habetur ſeries individualis exempli (§. 60) ponendo $a = x = 1$.

§. 64. Similiter ſeries (§. 51.)

$$y = x \mp \frac{2}{5} x^2 \mp \frac{3}{13} x^3 \mp \frac{4}{33} x^4 \mp \frac{5}{81} x^5 \mp \frac{6}{193} x^6 \mp \&c.$$

parum differt a geometrica

$$\frac{x}{1 - \frac{1}{2}x} = x \mp \frac{1}{2} x^2 \mp \frac{1}{4} x^3 \mp \frac{1}{8} x^4 \mp \frac{1}{16} x^5 \mp \frac{1}{32} x^6 \mp \&c.$$

Hac

Hac ergo ab illa subtracta, erit

$$y = \frac{x}{1 - \frac{1}{2}x} - * - \frac{1}{10}x^2 - \frac{1}{52}x^3 - \frac{1}{264}x^4 - \frac{1}{1296}x^5 - \frac{1}{6176}x^6 - \&c.$$

Quodfi & ab hac subtrahatur series geometrica

$$\frac{x^2}{10 - 2x} = -\frac{1}{10}x^2 - \frac{1}{50}x^3 - \frac{1}{250}x^4 - \frac{1}{1250}x^5 - \frac{1}{6250}x^6 - \&c.$$

erit

$$y = \frac{x}{1 - \frac{1}{2}x} - \frac{x^2}{10 - 2x} + \frac{1}{1300}x^3 + \frac{7}{33000}x^4 + \frac{23}{810000}x^5 - \frac{37}{1930000}x^6 - \&c.$$

§. 65. Ex omnibus exemplis haecenus allatis (§. 48--63) patet, in singulis casibus, dispari quidem successu, obtineri series propositis magis convergentes, saepissime tamen convergentiam initio tantum serierum maxime esse notabilem, cum in plurimis seriebus hoc modo erutis termini citissime ad rationem aequalitatis accedant, quod cavari non poterit, nisi series mutari possit in aliam, serie geometrica magis convergentem.

