

Leipziger Magazin

für

reine und angewandte
Mathematik.

Drittes Stück, 1787.

I.

J. H. Lamberts fernere Anwendung der
Mayerschen Mondtafel.

Vorbericht des Herausgebers.

Folgendes Stück, eines der wichtigsten von Lamberts hinterlassenen Schriften, ist von dem um diese Schriften wie um unser Magazin und um die mathematischen Wissenschaften überhaupt sehr verdienten Herrn Oberfinanzbuchhalter Oberreit in Dresden, ins Reine geschrieben, revidirt und in einigen Puncten verbessert worden. Bey der Zurücksendung des Manuscripts, am 5. Febr. 1784, schrieb mir Herr Oberreit was folget:

„Bey dieser fortgesetzten Anwendung der
„Mayerschen Mondtafel habe ich, wie Sie be-
„merken werden, die 5te und 6te Tafel der Bes.
Leipz. Mag.d.Math. Jahrg. 1787. 3. St. *It. quem*

„quemlichkeit wegen, in Eine zusammen geschmelzt: *)
 „hingegen aber die ohne Unterschrift bengelegt ge-
 „wesene Tafel noch beigefügt, welche, wie ich fand,
 „den Theil der 10ten Tafel $\lambda + Dv$ und $\lambda - Dv$
 „in Graden ausdrückt: **) Uebrigens habe ich
 „die meisten Tafeln theils selbst! nochmals nachge-
 „rechnet, theils sonst kontrolliret; so daß sie, wie
 „ich hoffe, nun ohne Fehler seyn werden. Für mich
 „selbst habe ich auch die 1te Tafel, oder die Epochen
 „von 1773 bis 1764 rückwärts erweitert, ***)
 „um den bey der Mondfinsterniß im März 1764.
 „von Regard beobachteten Durchgang des Mondes
 „durch den Meridian mit diesen Tafeln sowohl als mit
 „denen im 2ten Theile der Beyträge zu vergleichen;
 „woben sich fand, daß jene diesen Durchgang um
 „1 Minute, diese aber um 15 Sec. später angaben.
 Ge

*) Bey Lambert hieß die 5te Tafel: Mittlere Bewe-
 gung in Stunden; die 6te: Mittlere Bewegung
 in Minuten zc. diese beiden machen denn hier die
 Vte aus; die Vte aber unter der Ueberschrift Ver-
 wandlung des Mondumlaufs in Zeit, war bey
 Lambert die 7te. Es hätten noch mehr dergleichen
 kleine Aenderungen können angezeigt werden; Kürze
 halben unterlaß ich es: genug, daß sie nützlich sind.

B.

**) Dies ist diejenige, welche zuletzt auf die XVIIIte,
 (bey Lambert die 19te) folgt.

**) Diese Erweiterung setze ich ganz am Ende dieses
 Aufsazes, nach den Beyspielen, auf der sonst leer
 bleibenden Columne noch hinzu, weil sie im Drucke am
 gehörigen Orte Lamberts Einrichtung; der Columnen
 gänzlich stören würde.
 B.

„Gedachte Epochen könnten allenfalls auch noch vor-
 „wärts über 1800 hinaus, erweitert und damit diese
 „Tafel vollständiger gemacht werden. Uebrigens
 „muß ich noch anmerken, daß die, §. 53 angege-
 „bene Ursache warum der Winkel RPL positiv soll
 „genommen werden, mir nicht bestimmt oder deut-
 „lich genug zu seyn scheint: denn es kommt so
 „heraus, als wenn, im umgekehrten Falle, bey
 „nördlicher Breite der Winkel negativ werden müßte;
 „welches aber mit meiner vorerwähnten Verglei-
 „chungs-Berechnung, und mit dem was $\lambda + D$
 „und $\lambda - D$ nicht paßt. — Auch hätte ich
 „gewünscht, bey §. 30 die Art angegeben zu finden,
 „wie die gezeigte Abkürzung aus der trigonometris-
 „schen Formel herzuleiten ist. Im §. 72 kommt
 „zwar eine ähnliche Abkürzung vor, die mit aber
 „ebenfalls nicht klar genug ist.“



I. Vom täglichen Umlaufe des Mondes.

§. I.

In dem zweenen Theil der Beyträge hatte ich die
 daselbst gegebene Zergliederung der Mayerschen
 Mondtafeln vornehmlich anf. die Finsternisse und
 die Bedeutung der Fixsterne von dem Monde an-
 gewandt, und die Tafeln besonders dazu eingerichtet,
 daß diese Vorfälle nicht durch Versuche, sondern ge-
 radezu nach allen Umständen bestimmt werden kön-
 nen: Hier werde ich nun den Mond in Absicht auf

seinen täglichen Umlauf betrachten, und ebenfalls einige dazu besonders eingerichtete Tafeln liefern.

§. 2. Die Astronomen, die den Ort des Mondes beobachten wollen, wählen dazu gerne denjenigen Zeitpunkt, da der Mond durch den Mittagkreis geht, weil die Beobachtung dadurch merklich erleichtert wird. Es ist daher in den Ephemeriden üblich, diese Zeit für jede Tage des Jahres voraus zu bestimmen. Und dieses geschieht noch immer durch bloße Versuche, und eine sehr weidläufige Rechnung. Es entstehet daher ganz natürlich die Aufgabe, wie die Zeit, da der Mond durch den Mittagkreis geht, geradehin bestimmt werden könne. Und wird die Rechnung dadurch merklich abgekürzt: so wird die Auflösung dieser Aufgabe von gutem Nutzen seyn.

§. 3. Es geht aber auch an, daß wir diesen Nutzen etwas weiter ausdehnen, und auf die sogenannten Monduhren einige Rücksicht nehmen, die noch immer in ihrer ersten Unvollkommenheit zurücke bleiben. Die Aufgabe, wie man des Nachts beim Mondenscheine an einer Sonnenuhr finden könne, wie viel Uhr es ist, kömmt bald in allen Anweisungen zur Sonnenuhrkunst vor. Die Meisten wählen daher eine Aequinoctialuhr mit einem beweglichen Zifferblatt, welches sich auf den Tag des Alters des Mondes drehen läßt. Ozanam, und nach demselben auch Bion, Wolf in den lateinischen Elementen, und Andre, zeigen auch an, wie eine Horizontal-Sonnenuhr mit Ziehung mehrerer krummen Linien dazu eingerichtet werden könne. Indessen begnügen sich Alle damit, daß man die Tage vom Neumonde an zähle, für jeden Tag $\frac{1}{2}$ Stunden

den oder 48 Minuten (Wolf sagt nur 45) rechne, und die dadurch gefundene Anzahl von Stunden und Minuten zu denen addiren soll, die der Schatten des Mondes weiset. Hiebey wird nun das Alter des Mondes in ganzen Tagen gezählt; und damit kann man leicht um einen halben Tag und mehr fehlen. Man setzt ferner, daß für jeden Tag 48 Minuten genommen werden müssen. Dieses würde aber nur dann angehen, wenn von einem Neumonde zum andern gerade 30 Tage wären; da es doch nur $29\frac{1}{2}$ Tage, 44 Minuten, 3 Secunden sind. Trift es sich also zu, daß diese beiden Unrichtigkeiten sich vereinigen; so kann der Fehler schon auf mehr, als eine halbe Stunde anwachsen. Hierzu kommt noch die Ungleichheit in dem Laufe des Mondes, und verschiedne andre Umstände, die eine so gar kurze Rechnung sehr unzuverlässig machen. Es tröstet sich auch Gaupp damit, daß man sich nächstlicher Weile begnügen könne, wenn man nur ungefähr, das will sagen, auf eine Stunde mehr oder minder, wisse wie viel Uhr es ist.

§. 4. Nun ist es freylich andern, daß man eben nicht astronomische Penduluhren nach einer Monduhr richten wird. Die Astronomen haben zuverlässigere und genauere Mittel. Aber bey gemeinen Stadt-, Haus- und Taschenuhren könnte eine Monduhr doch zuweilen gute Dienste thun, wenn man dabey zuverlässigere Regeln hätte. Es geschieht, zumal des Winters, nicht selten, daß man bey nebelichten und trüben Tagen helle Nächte, und statt des Sonnenscheins Mondschein hat. Man vergißt zuweilen auch seine Uhr aufzuziehen, und wünschte doch, daß sie des Nachts die Stunden zeige oder auch schlage. Kann man sie nun nicht nach der Sonne richten,

und der Mond scheint: so ist es immer bequem, wenn man den Mondschatten an einer Sonnenuhr dazu gebrauchen kann. Eine Uhr richten, will aber freylich nicht sagen, sie so aufs Ungewisse stellen, daß man nicht wisse, ob sie eine Stunde und mehr zu frühe oder zu späte geht. Dieses würde man aber bey den bisher bekannten Monduhren zu befahren haben. Es bleibt daher zu sehen, wie man dies selbst besser und zuverlässiger gebrauchen könne.

§. 5. Endlich ist auch die Stunde des Auf- und Unterganges des Mondes bisher blos durch Versuche und sehr weitläufige Rechnung bestimmte worden. Und die Mittel, diese Zeit geradehin zu finden, müssen selbst noch erst gefunden werden, wenn man sich mit einem ungefähren und in ganzen Stunden unzuverlässigen Ueberschlage nicht begnügen will. Einen solchen Ueberschlag hatte man längst schon ausgedacht, und daher die Aufgabe, wievielmal Stunden der Mond jede Nacht leuchte, so aufgelöst, daß man zum Grunde legte, der Mond leuchte, von dem Neuen Lichte an gerechnet, jede folgende Nacht 48 Minuten länger als die nächst vorhergehende. Dieses würde nun so ziemlich eintreffen, wenn sowohl die Sonne als der Mond beständig im Aequator wären. Da aber keines von beyden statü hat; so kann diese Rechnung zuweilen um mehrere Stunden fehlen. Denn nach derselben müßte der Mond, wenn er voll ist, 12 Stunden lange leuchten. Es leuchtet aber der Vollmond immer die ganze Nacht durch, und daher im Sommer bey uns nur 8 Stunden, im Winter aber 16 Stunden.

§. 6. Um nun diesen so gar großen Unterschied zu vermindern, habe ich in der Beschreibung der

der ecliptischen Tafel eine andre Regel gegeben, woben die Declination des Mondes und die Polhöhe dadurch mit in Betrachtung gezogen wird, daß man den täglichen Umlauf des Mondes nach dem täglichen Umlaufe der Sonne, wenn sie in gleichem Zeichen ist, bestimmt. Herr Bode hat sich in seiner Anleitung zur Kenntniß des gestirnten Himmels, 2te Aufl. S. 382 *) u. folg. eben der Regel bedient, und sich die Mühe gegeben, sie durch zwei besonders dazu berechnete Tabellen noch etwas genauer und bequemer zu machen. Uebrigens ist es ebenfalls nur bey der mittlern Bewegung des Mondes, und ohne auf seine Breite Rücksicht zu nehmen, stehen geblieben; weil zu einem beyläufigen Ueberschlage nicht jede Kleinigkeiten vorkommen, sondern der Bequemlichkeit etwas von der Genauigkeit aufgeopfert wird.

II. Mittlere Bewegungen.

§. 7. Um nun aber zu sehen, wie eine mehrere Genauigkeit auf eine nicht allzu mühsame Art erhalten werden kann, werde ich die mittlern Bewegungen zuerst vornehmen. Es durchläuft dennach in 1000 Julianischen Jahren oder 365250 Tagen

die Sonne 1000². 0'. 7". 39'. 16". nach Lacaille.
 der Mond 13368. 6. 18. 43. 20. nach Mayer.

$\text{D} - \text{O} = 12368. 6. 11. 4. 4$ abgezogen von
 365250. täglichen Umläufen der Sonne,

bleiben 352881. 5. 18. 55. 56. Umläufe des D
 $\text{N} 4$ Denn

*) Ober 3te Auflage, Seite 552.

§. 11. Werden nun auch diese Zahlen durch die 252296 Umläufe des Mondes getheilt: so findet sich für die Zeit eines jeden Umlaufes die Bewegung

der Sonne	1°.	1 ^l .	12 ^{ll} .	41 ^{lll} .	57 ^{lv} .	47 ^{lv} .	59 ^{vi} .
der Anomal. ☉	1.	1.	12.	30.	49.	35.	5.
des Mondes	13.	38.	17.	37.	43.	48.	44.
der Anomal. ☾	13.	31.	22.	30.	5.	20.	12.
des Argum. latit.	13.	41.	34.	56.	57.	37.	43.

Woraus man wiederum die mittlern Bewegungen für jede beliebige Anzahl von Umläufen durch bloßes Addiren finden kann *)

§. 12. Da ferner der Mond in 261139 Tagen 252296 ganze Cirkel durchläuft, so findet sich hieraus, daß er

in 1 Tag	347°.	48 ^l .	33 ^{ll} .	18 ^{lll} .	13 ^{lv} .	16 ^{lv} .	3 ^{vi} .
in 1 Stunde	14.	29.	31.	23.	15.	32.	47.

durchlaufe. Und hinwiederum durchläuft der Mond in seinem täglichen Umlaufe einen jeden Grad des Cirkels in

4 Min. 8 Sec.	24 ^{lll} .	43 ^{lv} .	17 ^{lv} .	10 ^{vi} .	40 ^{lvii} .	Zeit.
---------------	---------------------	--------------------	--------------------	--------------------	----------------------	-------

X 5

§. 13.

*) Zum Behuf der ersten Tafel oder der Epochen ist für 353 Mondumläufe die mittlere Bewegung

der ☉ = 0^s. 0^o. 7^l. 42^{ll}. 53^{lll}. 3^{lv}.

Anom. ☉ = 0. 0. 6. 37. 21. 43.

des ☾ = 4. 14. 17. 42. 58. 46.

Anom. ☾ = 3. 3. 35. 23. 1. 24.

☾ — ☉ = 5. 3. 38. 37. 7. 3.

wobey aber oft, um die Bewegungen für 1 Jahr von 365 oder 366 Tagen zu erhalten, nach Bedarf noch ein Mondumlauf mehr oder weniger genommen werden muß.

1087

266 I. J. H. Lamberts' fernere Anwendung

§. 13. Nach diesen Angaben kömmt es nun nur noch auf eine Epoche an: Hiezu habe ich die Zeit genommen, wo der Mond nach seiner mittlern Bewegung 1771 den 31 Dec. durch den Berlinischen Mittagkreis gieng. Dieses geschah, Neuen Calenders, Berliner Uhr, Mittlerer Zeit,

1771 Dec. 31^r 20^{et} 44', 24''.

Oder 1772 Jan. 0, 20, 44, 24.

Und damals war die Mittlere Länge

der \odot	9 ^s .	10 ^o .	30 ^l .	32 ^u .
der Anom. \odot	6.	1.	28.	27.
des D	7.	21.	36.	30.
der Anom. D	8.	5.	24.	13.
des Argum. latit. \odot	16.	49.	42.	

§. 14. Solche Epochen habe ich nun in der ersten Tafel von 1772 bis 1800 für jedes Jahr angegeben. In der 2ten Tafel folgt, was sowohl in gemeinen Jahren als in Schaltjahren für jeden Monat addirt werden muß. Und in der 3ten Tafel findet sich, was zu addiren ist, wenn man wissen will, wenn der Mond an einem beliebigen Tage des Monats nach seiner mittlern Bewegung durch den Berlinischen Mittagkreis geht, und wie sodann die übrigen Bestimmungsstücke des Mondlaufs beschaffen sind. Die erste Columnne giebt die Anzahl der Mondumläufe, die andre aber die dazu erforderlichen Zeiten in Tagen, Stunden, Minuten und Secunden. Die folgenden Columnnen gehen die zu diesen Zeiten gehörenden mittlern Bewegungen an.

§. 15. Man sehe z. E. daß Alles dieses auf den 27. Aug. 1780 soll gefunden werden: so hat man

1780

	☉ Anom. ☉ = a.												
1780 Aug.	0.	5.	17.	16.	9.	10.	31.	21.	16.	5.	1.	20.	13.
	26.	21.	52.	17.	10.	26.	31.	30.	0.	25.	31.	25.	
1780 Aug.	27.	22.	36.	49.	5.	7.	12.	8.	1.	28.	0.	36.	
1780 Aug.	7.	2.	19.	56.	8.	20.	35.	55.	5.	2.	17.	4.	Tab. I.
	9.	19.	28.	32.	8.	25.	43.	15.	10.	0.	46.	0.	Tab. II.
	11.	24.	35.	38.	11.	28.	35.	45.	11.	26.	1.	8.	Tab. III.
	4.	16.	24.	6.	5.	7.	54.	55.	2.	29.	4.	12.	

Das will nun sagen: Der Mond nach seiner mittlern Bewegung, geht zu Berlin durch den Mittagkreis 1780, den 27 Aug. 22 St. 36 Min.

268 I. J. H. Lamberts fernere Anwendung

49 Sec. Nachmittag, oder den 28 Aug. 1 St.
23'. 11''. Vormittag, Neuen Calenders, Berliner
Uhr, Mittlerer Zeit. Und alsdann ist

Longit. med. ☉.	5 ^s .	7 ^o .	12'	8''.
Anom. med. ☉.	1.	28.	0.	36.
Longit. med. ☽.	4.	16.	24.	6.
Anom. med. ☽.	5.	7.	54.	55.
Argum. latit. ☽.	2.	29.	4.	12.

§. 16. Auf eben die Art wird nun die Rechnung für jeden andern Durchgang des Mondes durch den Berlinischen Mittagkreis gemacht, sofern dieser nur durch die mittlern Bewegungen bestimmt wird. Man sieht auch von selbst, daß, wenn man nur die Zeit zu wissen verlangt, die übrigen Umstände wegbleiben können, und es im erst angeführten Beispiele genug ist, wenn man

1780	0 ² .	19 St .	27'. 16''.	Tab. I.
Aug.	0.	5.	17. 16.	Tab. II.
	26.	21.	52. 17.	Tab. III.

1780. Aug. 27. 22^h. 36'. 49''.

auschreibt und zusammen addirt. Und da dieses mittlere Zeit ist: so kann man sie nach bekannten Regeln in wahre Zeit verwandeln. Es müssen aber, wie wir im folgenden sehen werden, noch einige andre Verwandlungen damit vorgenommen werden, wenn man die Zeit, da der Mond nach seiner wahren Bewegung durch den Mittag gehet, genau bestimmen will.

§. 16. Inzwischen bleibt in Ansehung der mittleren Bewegungen noch verschiedenes nachzuholen, wenn der Gebrauch der Tafeln allgemeiner gemacht werden soll. So z. E. wenn der Mondschatten bei einer

einerj Sonnenuhr auf 10 Uhr Vormittags fällt: so ist der Mond noch 30 Grade vom Mittage weg; und man kann fragen, um wieviel Uhr Sonnenzeit dieses nach der mittlern Bewegung geschieht, und welches sodann die übrigen Bestimmungsstücke des mittlern Laufes der Sonne und des Mondes sind.

§. 18. Da ferner die Epochen in der ersten Tafel für den Mittagskreis eingerichtet sind: so entstehet ebenfalls die Frage, wie sie für jeden andern Mittagskreis eingerichtet werden können.

§. 19. Endlich kann man auch fragen, wie viele Grade, Minuten *ic.* der Mond für einen gegebenen Ort und Zeit vom Mittagskreise entfernt ist.

§. 20. Zu diesen verschiedenen Absichten dienen nun die 4, 5, und 6te Tafel. Die 4te unmittelbar zu §. 19; weil sie angiebt, wieviel der Mond in jeder Stunde, Minute *ic.* Zeit von Morgen gegen Abend fortrückt, und sich folglich dem Mittagskreise nähert oder davon entfernt.

§. 21. Die 5te Tafel giebt hinwiederum an, wie viele Stunden, Minuten *ic.* Zeit es gebraucht, bis der Mond eine gegebene Anzahl von Graden, Minuten *ic.* von Morgen gegen Abend fortgerückt ist. Der Gebrauch hat demnach unmittelbar statt bey denen im §. 17. 18. angeführten Aufgaben.

§. 22. Die 6te Tafel hingegen betrifft nicht den täglichen Umlauf von Morgen gegen Abend, sondern den Lauf der Sonne und des Mondes in Rücksicht auf die himmlischen Zeichen. Der Gebrauch davon kömmt bey allen im §. 17. 18. 19. erwähnten Fällen vor,

vor, wenn es nicht bloß, um die Bestimmung der Zeit, sondern auch jeder übrigen Umstände zu thun ist.

§. 23. Wir wollen nun zum Beispiel sehen, die Epochen, welche in der ersten Tafel für den Berliner Mittagkreis und Berliner Uhr angegeben sind, sollen auf den Pariser Mittagkreis und Uhr reducirt werden. Nun liegt Paris $11^{\circ} 6' 15''$ westlicher als Berlin. Wenn demnach der Mond zu Paris im Mittagskreise ist: so ist er zu Berlin bereits $11^{\circ} 6\frac{1}{4}'$ gegen Abend fortgerückt. Er gebraucht aber, nach der 5ten Tafel,

für	11°	←	—	$45^{\circ} 33''$
	$6'$	—	—	25
	$15''$	—	—	1
				$45^{\circ} 59''$

demnach $45^{\circ} 59''$ Zeit, um diesen Bogen von $11^{\circ} 6' 15''$ zu durchlaufen. Um soviel Zeit kömmt er demnach später unter den Pariser Meridian, als unter den Berliner. Da nun die Uhr zu Paris $44^{\circ} 25''$ weniger zählt, als die zu Berlin: so werden diese $44^{\circ} 25''$ von den gefundenen $45^{\circ} 59''$ abgezogen; und der Ueberrest $1^{\circ} 34''$ zeigt an, wie viel der Mond nach der dortigen Uhr später im Mittagskreise steht, als zu Berlin nach der Berliner Uhr. Es müssen demnach diese $1^{\circ} 34''$ zu den Epochen in der 2ten Columnne der ersten Tafel addirt werden, wenn man sie auf den Pariser Mittagkreis und die Pariser Uhr reduciren will. Um aber auch die übrigen Bestimmungsstücke der ersten Tafel zu reduciren: so findet man in der 6ten Tafel, wieviel sich, in Zeit von $45^{\circ} 59''$, die Sonne, ihre Anomalie, der Mond, dessen Anomalie und Argument der Breite verändert; nämlich

$45'$

	☉ et An. ☉	☾	An. ☾	Arg. latit.
45'	1'. 51''	24'. 42''	24'. 29''	24'. 48''
59''	2.	32	32	33.
	1. 53.	0.25.14	0.25. 1.	0.25.21.

Und um soviel müssen die hier angezeigten Bestimmungsstücke in der ersten Tafel vermehrt werden, wenn man die erste Tafel oder die Epochen durchaus für Paris einrichten will. Für Orter, die ostwärts vom Berlinschen Mittagskreise liegen, wird die Rechnung eben so gemacht, nur mit dem Unterschiede, daß nicht addirt, sondern abgezogen werden muß, weil daselbst Alles früher geschieht. So z. E. liegt Petersburg um 1 St. 7'. 6'', oder 16 Gr. 46'. 30'' ostwärts von Berlin. Man muß demnach, um die erste Tafel auf Petersburg zu reduciren, durchaus subtrahiren

von der Zeit	2'. 20''
von ☉ und Anom. ☉	2. 51.
von ☾	38. 6.
von Anom. ☾	37. 46.
vom Argum. latit.	38. 15.

III. Wahrer Umlauf des Mondes.

§. 24. Es sey nun (Fig. i.) Pp der Mittagkreis, VAE der Aequator, YRS die Ecciptik, Ω LM die Mondbahn. Diese durchschneiden den Aequator in N; und auf derselben sey a der Ort der Erdferne des Mondes. Der Mond selbst, nach seiner wahren Bewegung, sey in L, nach der mittlern Bewegung in M. Man mache Nm = NM; so ist mA der Bogen des Aequators, welcher in Zeit

Zeit verwandelt, angiebt, um wieviel der Mond nach seiner wahren Bewegung früher durch den Mittagskreis geht, als nach der mittlern Bewegung. Diese Verwandlung des Bogens Am in Zeit geschieht nun nach der 5ten Tafel, weil man eigentlich Sonnenzeit zu haben verlangt. Denn wenn man Mondzeit (nach welcher nämlich der Zeitraum eines Umlaufes des Mondes in 24 Mondstunden getheilt wird) nehmen wollte: so müßte man für jede 15 Grade eine Stunde rechnen. Es würde aber jede dieser Stunden um 2'. 6'' länger seyn, als unsre gewöhnlichen Stunden nach der Sonnenzeit sind.

§. 25. Nun ist $\Upsilon \Omega + M \Omega = \Upsilon m$ die mittlere Länge des Mondes; $\Upsilon \Omega + \Omega L$ seine wahre Länge in der Bahn; ΥR seine Länge auf der Eccliptik; ΥA seine Rectascension. Demnach $m A$ der Unterschied der mittlern Länge des Mondes und der Rectascension seines wahren Orts. Dieser Bogen $m A$ kann nun in einige andere aufgelöst werden; und diese sind

1. LM die Gleichung des Mondes;
2. Die Reduction desselben auf die Eccliptik in R .
3. Die Reduction von R auf den Aequator in E .
4. Der Bogen EA , oder der Winkel am Pole EPA .

§. 26. Die Gleichung des Mondes *) ist nicht weitläufig. Sie kann aber merklich abgekürzt werden, wenn man sie nach der 5ten Tafel in Zeit verwandelt, und die kleinern Glieder wegläßt. Denn so wird sie auf

— 26',

*) S. S. 47. der Zergliederung der Mayer'schen Mondstafeln, im 2ten Theil der Beyträge.

$$\begin{aligned}
 & - 26', 0. \sin M + 2', 7. \sin 2E \\
 & + 0, 9. \sin 2M - 5, 3. \sin (2E - M) \\
 & + 0, 8. \sin a
 \end{aligned}$$

abgekürzt. Hier ist nun

$$\begin{aligned}
 M &= \text{Anom. med. } \textcircled{D} \\
 a &= \text{Anom. med. } \textcircled{O} ; \\
 E &= \textcircled{D} \text{ med. } - \textcircled{O} \text{ med.}
 \end{aligned}$$

und die Coefficienten sind Minuten Sonnenzeit und deren Decimaltheile.

§. 27. Die Reduction des Mondes auf die Eccliptik giebt $- 0', 5. \sin 2. (\textcircled{D} - \textcircled{\Omega})$.

§. 28. Die Reduction des Punkts R auf den Aequator in E bestimmt sich durch die wahre Länge des Punkts R, welche $= L$ gesetzt, die Gleichung

$$- 10', 2. \sin 2L$$

giebt. Wir können aber ohne Bedenken $L = \textcircled{D}$ ver- setzen, weil $\textcircled{\Omega}R$ und $\textcircled{\Omega}L$ höchstens um $6'$ eines Grades verschieden sind.

§. 29. Um aber \textcircled{D} ver. zu haben, müßte man von \textcircled{D} med. die Gleichung des Mondes abzulehnen oder dazu addiren. Es ist aber genug, wenn man die vermittelst der Gleichung (§. 26.) gefundene Zeit mit $14\frac{1}{2}$ multiplicirt, und sie dadurch wieder in Grade verwandelt; weil man auf diese Art bis auf wenige Minuten die Gleichung des Mondes erhält, und demnach \textcircled{D} ver. aus \textcircled{D} med. finden kann.

§. 30. Was endlich den Bogen EA oder dessen Verwandlung in Zeit betrifft: so hat man in dem Triangel RPL die Seite LR, oder die Breite des Mondes; die Seite RP, oder das Complement der Declination des Punkts R; und den Winkel PRL, Leipz. Mag. d. Math. J. 1787. 3. St. \textcircled{S} oder

274 I. J. H. Lamberts fernere Anwendung

oder das Complement des Winkels der Eccliptik mit dem Mittagskreis. Hieraus läßt sich der Winkel RPL oder der Bogen AE trigonometrisch finden, und, durch $14\frac{1}{2}$ getheilt, in Zeit verwandeln. Man kann aber ohne merklichen Fehler diese Zeit durch

$$\begin{aligned} & - 47', 2 \sin(L + \lambda) \\ & + 47', 2 \sin(L - \lambda) \end{aligned}$$

ausdrücken, wo L die Länge, λ die Breite des Mondes nach seiner wahren Bewegung vorstellt.

§. 31. Diese Gleichungen (§. 26 — 28 u. 30.) zusammen genommen, zeigen nun in Minuten und deren Decimalthellen, um wieviel der Mond nach seiner wahren Bewegung früher oder später durch den Mittagskreis geht, als nach seiner mittlern Bewegung. Es kann aber dieser Unterschied bis auf 54 Minuten gehen, und zwar ohne noch die Gleichung der Zeit mitzurechnen. Diese wird durch

$$\begin{aligned} & + 7', 7. \sin a \\ & + 9', 9. \sin 2 \odot v. \end{aligned}$$

bestimmt, und kann daher schon auf 17, 6 Minuten gehen.

§. 32. In den erst gegebenen Gleichungen werden nun die Bestimmungsstücke M, a, \odot , \odot , Ω , λ , &c. so genommen, wie sie sind, wenn der Mond nach seiner wahren Bewegung im Mittage ist. Da nun diese Zeit erst muß gefunden werden: so kann man Anfangs M, a, \odot , \odot , Ω , λ nach der Zeit des mittlern Durchganges durch den Mittag bestimmt annehmen, und dadurch die Zeit für den Bogen mA finden. Sodann kann man mittelst der 6ten Tafel nachrechnen, um wieviel sich \odot , a, \odot , M, $\odot - \Omega$, während dieser Zeit ändern, um sodann die Verbesserung nachzuholen. Man kann aber dieses

dieses gewöhnlich unterlassen, weil man höchstens einen Unterschied in Decimalsheilen einer Minute findet. Wir haben aber in obigen Formeln die Decimalsheilttheil nur deswegen mitgenommen, damit der ganzen Minuten Rechnung getragen werde, weil sonst in der Rechnung leicht eine oder mehrere ganze Minuten verloren gehen würden.

§. 33. Nach erst gegebenen Formeln sind nun die 7, 8, 10 und 11te Tafel berechnet; und sie dienen auf eine ganz unmittelbare Art und bis auf eine Minute die Zeit zu finden, wenn der Mond durch einen beliebigen Mittagskreis geht. Ich sage: bis auf Eine Minute. Denn auf diesen Grad der Genauigkeit habe ich mich hier eingeschränkt, um die Rechnung nicht gar zu weitläufig zu machen; welche sonst allenfalls auch bis auf 2 Secunden hätte zuverlässig gemacht werden können. Denn Mayer giebt seine neulich in England herausgekommene Tafeln bis auf $\frac{1}{2}$ Minute eines Grades zuverlässig an. Es gebraucht aber der Mond in seinem täglichen Umlaufe nur 2 Secunden Zeit, um diese halbe Minute zu durchlaufen. Demnach kann allerdings die Zeit, da der Mond durch den Mittag geht, bis auf 2 Secunden Zeit zuverlässig bestimmt werden. Dazu aber müßten nun eine Menge von Gleichungs-Tafeln, und zwar jede bis auf Decimalsheile von Secunden berechnet werden; statt deren man sich mit etlichen wenigen begnügen kann, wenn man sich auf Minuten einschränkt.

§. 34. Ungeachtet demnach die hier gelieferten Tafeln um einige Decimalsheile einer Minute fehlen können: so lassen sie sich doch ganz gut gebrauchen, auch wenn man die Sache ganz genau bestimmen will. Denn nachdem man vermittelst derselben die

Zeit bis auf eine Minute und gemeinlich noch schärfer gefunden: so kann man die Mondstafeln selbst zu Hülfe nehmen, und den Bogen mA nach aller Schärfe suchen, um ihn sodann in Zeit zu verwandeln. Die Anleitung hiezu habe ich bereits vorher (S. 24. 25.) gegeben.

§. 35. Um nun den Gebrauch dieser Tafeln zu erläutern, habe ich am Ende derselben verschiedene Beispiele beygefügt, und werde nun das erste besonders vornehmen. Es ist auf die Bestimmung der Zeit eingerichtet, wenn der Mond 1772 den 12ten Hornung zu Berlin durch den Mittagskreis geht. Für diesen Tag werden nun aus den drey ersten Tafeln die Zahlen ausgeschrieben und zusammen gerechnet. Und so hat man nach den mittlern Bewegungen

die Zeit	Febr. 12.	7 ^{St.}	13'	46''
☉ med.		10 ^{s.}	22°	20' 13''
Anom. ☉ = a	7.	13.	18.	0.
☽ med.	2.	10.	46.	33.
Anom. ☽ = M.	2.	19.	50.	36.
Argum. latit. ☽.	7.	8.	14.	34.

§. 36. Da nun hierbey keine fernere Reductiō auf einen andern Mittagskreis nöthig ist: so überschlägt man die 4, 5, 6te Tafel, und nimmt sogleich aus der 7ten und 8ten Tafel die den darüber geschriebenen Argumenten $M, a, 2E, M - 2E$, entsprechenden Verbesserungen. Diese sind in gegenwärtigem Falle sämmtlich negativ, und ihre Summe beträgt $- 31$ Minuten Zeit.

§. 37. Diese $- 31$ Minuten werden mit $14\frac{1}{2}$ multiplicirt; und so geben sie die Gleichung des Mondes

des $-7^{\circ}, 29'$, welche, da sie negativ ist, von dem mittlern Orte des Mondes und dem Argument, der Breite abgezogen wird. Damit erhält man

$$\text{D ver. } 2^{\circ}, 3^{\circ}, 18' \\ \text{Arg. latit. ver. } 7. 0. -46'$$

Und letzteres giebt in der 9ten Tafel die Breite $\lambda = -2^{\circ}, 34'$, welche demnach, weil sie negativ ist, oder auch, weil das Argument der Breite $> 6^{\circ}$ ist, auf die südliche Seite der Eccliptik fällt. Uebrigens kann die Breite aus der 14ten Tafel, wiewohl mit etwas mehr Weitläufigkeit, noch genauer gefunden werden; weil die 9te eigentlich nur in den Syzigiis völlig genau ist.

§. 38. Hierauf nimmt man aus der 10ten Tafel, mit den Argumenten 2 D v. , 2 Arg. latit. , $\lambda + \text{D v.}$ und $\lambda - \text{D v.}$ die davon abhängende Verbesserungen, und bringt sie mit der vorhin (§. 36) gefundenen Summe von -31 Minuten, zusammen: so hat man $43^{\frac{1}{2}}$, $2 - 80'$, $9 = -37', 7$, die aus allen bisher erwähnten Argumenten erwachsende Verbesserung, welche anzeigt, daß der Mond nach seiner wahren Bewegung an dem vorgegebenen Tage $37 \frac{7}{10}$ Minuten früher durch den Berlinischen Meridianskreis geht, als es nach seiner mittlern Bewegung geschehen würde, wenn er sich gleichförmig im Aequator bewegte.

§. 39. Es bleibt aber noch übrig, daß die mittlere Zeit in wahre verwandelt werde. Zu diesem Ende geht man mit der mittlern Anomalie der \odot . in die 11te Tafel, und findet daselbst die davon herrührende Gleichung $-5', 4$, welche folglich ebenfalls abzuziehen ist. Man multipliciret aber diese $-5', 4$ mit $14 \frac{1}{2}$, und erhält dadurch die Gleichung des Mit-

278 I. J. H. Lamberts fernere Anwendung

sehpunkts der Sonne $+1^{\circ} 18'$, und daher den wahren Ort der Sonne

☉ ver. $10^{\circ} 23' 38''$,

mit welchem man aus der 12ten Tafel die daher rührende Gleichung $-9', 3$ findet, und sie mit der vorhergehenden $-5', 4$, und den vorhin gefundenen $-37', 7$ in eine Summe bringt. Diese ist $-52', 4$. Und wird sie von der mittlern Zeit der mittlern Eclimination

1772. Febr. 12^z. 7St. 13', 8

abgezogen, so bleibt

1772. Febr. 12^z. 6St. 21', 4

die wahre Zeit, da der Mond nach seiner wahren Bewegung durch den Berlinschen Mittagskreis geht.

§. 40. Man sieht aus diesem Beispiele, daß die stufenweise vorzunehmende Verbesserung der Zeit in drey verschiedene Columnen gebracht sind. Die erste, so aus der 7ten und 8ten Tafel erwächst, giebt den Theil ab, der schlechthin nur von der Ungleichheit des Mondlaufes in seiner Bahn herrührt. Die zweite Columnne, woben die rote Tafel zum Grunde liegt, fügt noch den Theil hinzu, der von der Breite und Declination des Mondes abhängt. Die dritte Columnne endlich nimmt aus der 11ten Tafel noch mit, was wegen der Zeitgleichung zu addiren oder zu subtrahiren ist. Diese Vertheilung in 3 Columnen geschah vornehmlich des Raumes wegen, um die ganze Rechnung auf die Hälfte einer Quartseite zu bringen. Es hätte aber auch, in Rücksicht auf den Raum des Papiers, die erste Columnne, welche nämlich die von $M, 2, 2E$ $M-2E$, herrührenden Verbesserungen enthält, besonders müssen zusammen genommen werden, weil vermittelst der Summe dieser Verbesserungen die Gleichung des Mondes zu bestimmen ist.

Eben

Eben ſo iſt es gleichfalls nicht undienlich, die dritte Columne, welche nur die Zeitgleichung betrifft, beſonders zu nehmen, weil die beyden erſtern zuſammen den Unterſchied der Zeit zwiſchen der mittlern und wahren Culmination angeben.

§. 41. Ich habe übrigens dieſes Beyſpiel mit Vorbedacht gewählt, weil darin der Unterſchied der Zeit zwiſchen der mittlern und wahren Culmination des Mondes ſo beträchtlich groß iſt, daß es ſich, ohne die Zeitgleichung mitzurechnen, auf 73', 7, mit der Zeitgleichung aber auf 52' 4 erſtreckt. Nun verändert ſich in Zeit von 37', 7 beſonders \mathcal{D} , \mathcal{M} , $\mathcal{D} - \mathcal{Q}$, ſehr merklich. Und ſo könnte man vermuthen, daß (nach §. 32.) eine Verbeſſerung vorzunehmen ſeyn möchte; weil in der That alle Beſtim- mungsſtücke \odot , a , \mathcal{D} , \mathcal{M} , $\mathcal{D} - \mathcal{Q}$, um ſoviel kleiner genommen werden müſſen, als die Zeit von 37', 7 austrägt; demnach zuſolge der 6ten Tafel,

\odot und a um	1'.	33.
\mathcal{D} — —	20.	42.
\mathcal{M} — —	20.	32.
Arg. latit.	20.	47.

§. 42. Nun iſt die Probe halb gemacht. erſtlich findet man für die Zeit der wahren Culmi- nation

\odot med.	10°.	22°.	18'.	40''.
a	7.	13.	16.	27.
\mathcal{D}	2.	10.	125.	51.
\mathcal{M}	2.	19.	30.	4.
Arg. latit.	7.	7.	53.	47.

280 1. J. H. Lamberts: fernere Anwendung

§. 43. Hieraus folgen nun die ersten Verbesserungen

$M =$	$2^s. 19^o. 30'. 4''.$	$- 25' 3.$	Tab. VII.
$a =$	$7. 13. 16. 27.$	$- 0, 5.$	} Tab. VIII.
$\textcircled{D} - \textcircled{O} = E =$	$3. 18. 7. 11.$	$- 1, 6.$	
$2E =$	$7. 6. 14. 22.$	$- 3, 6.$	
$M - 2E =$	$7. 13. 15. 42.$	$- 31, 0.$	
		$- 31, 0.$	

§. 44. Diese Summe ist gerade eben die, welche in dem Beispiele gefunden worden, und giebt demnach, mit $14\frac{1}{2}$ multiplicirt, ebenfalls $- 7^o. 29'$ für die Gleichung des Mondes und des Argumentes der Breite. Werden demnach von \textcircled{D} med. und Argum. latit. $7^o. 29'$ abgezogen: so erhält man

$$\textcircled{D} \text{ ver.} = 2^s. 2^o. 57'.$$

$$\text{Arg. lat. ver.} = 7. 0. 25.$$

Demnach, aus Tab. IX., die Breite

$$\lambda = - 2^o. 32'.$$

Und damit die fernern Verbesserungen

$2 \textcircled{D} v. =$	$4^s. 5^o. 54'.$	$- 8', 3.$	} Tab. X
$\lambda + \textcircled{D} v. =$	$2. 0. 35.$	$- 41, 1.$	
$\lambda - \textcircled{D} v. =$	$9. 24. 31.$	$+ 42, 9.$	
$2(\textcircled{D} - \textcircled{O}) v. =$	$2. 0. 50.$	$- 0, 4.$	
Und (§. 43.)	$^{\circ}$	$- 31, 0.$	
		$- 37, 9.$	

Diese Verbesserung ist demnach bis auf $\frac{2}{3}$ Minuten eben die, so wir in dem Beispiele gefunden haben. Man sieht also, daß es sich nicht der Mühe lohnte, die Rechnung nochmals vorzunehmen.

§. 45. Ich habe vorherin gesagt (§. 33.) daß die genaue Berechnung ungleich weitläufiger sey. Dies

Dieses werde ich nun in Ansehung eben dieses Besserspieles zeigen, und damit zugleich auch die (§. 34.) kurz erwähnte Methode umständlicher erläutern. Ich gebrauche dazu die eben gefundenen Bestimmungsstücke (§. 42.)

$$\odot \text{ med.} = 10^{\circ}. 22'. 18''. 40''.$$

$$a = 7. 13. 16. 27.$$

$$\text{D} = 2. 10. 25. 51.$$

$$M = 2. 19. 30. 4.$$

$$\text{D} - \Omega = 7. 7. 53. 47.$$

Sodann werde ich dazu ebenfalls die im 2ten Theile der Beyträge gelieferten Mondtafeln, und zwar diejenigen gebrauchen und anführen, die zur Bestimmung des wahren Orts des Mondes auffer den Synzigien eingerichtet sind.

282 I. J. H. Lamberts fernere Anwendung

§. 46. Nach Anleitung dieser Tafeln findet sich demnach für

	24.	25.	26.	27.	28.
Tab.	24.	25.	26.	27.	28.
$M = 2^{\circ} 19' 30''$	$6'$	$5''$			
$\textcircled{D} - \textcircled{O} = E$	—	25.	9.		
$2E - M$	—	52.	54.		
a	—	7.	56.		
$a + M$	+	1.	28.		
$a - M$	—	1.	25.		
$M + 2E$	+	2.	37.		
$M - E$	+	0.	12.		
$2(M - E) = 10^{\circ} 2' 46''$	+	0°	$2' 56''$		
$4E - M = 11. 22. 59.$	+	0.	7.		
$2E - a = 11. 22. 58.$	+	0.	18.		
$a - M + 2E = 0. 0. 1.$	—	0.	0.		
$a + M - 2E = 2. 26. 32.$	—	3.	55.		
$M - 2(\textcircled{D} - \textcircled{O}) = 0. 3. 43.$	—	0.	4.		
$(\textcircled{D} - \textcircled{O} - E)$	+	0.	29.		
$(\textcircled{D} - \textcircled{O} - 88)$	—	$7^{\circ} 37' 28''$			
$(\textcircled{D} - \textcircled{O} - 88)$	+	8.	7.		
$(\textcircled{D} - \textcircled{O} - 88)$	—	$7^{\circ} 29' 21''$			

§. 47. Es müssen also $7^{\circ} 29' 21''$ von der mittlern Länge des \textcircled{D} , so wie auch von dem Argument der Breite abgezogen werden. Sodann giebt die 13te Tafel, deren Argument $= a$ ist, für die Gleichung des Ω noch $-7' 12''$; demnach für das Argument der Breite $+7' 12''$. Es ist also

\textcircled{D} med.

$$\begin{array}{r} \text{D med. } 2^{\circ}. 10'. 25'. 51''. \\ - 7. 29. 51. \\ \hline \end{array}$$

$$\text{D ver. } 2^{\circ}. 2'. 56'. 30''.$$

$$\begin{array}{r} \text{Arg. lat. med. } 7^{\circ}. 7'. 53'. 47''. \\ - 7. 29. 21. \\ + 7. 12. \\ \hline \end{array}$$

$$\text{Arg. lat. ver. } 7^{\circ}. 0'. 31'. 38''.$$

Es ist auch $-7^{\circ}. 29'. 21''$ der Bogen ML, in der Figur, und wird zuletzt beim Zusammenrechnen wieder vorkommen.

§. 48. Mit $a = 7^{\circ}. 13'. 16'. 27''$ giebt die 11te Tafel die Gleichung des Mittelpunkts der Sonne $+ 1^{\circ}. 20'. 33''$; und damit verwandelt sich

$$\begin{array}{r} \odot \text{ med. } = 10^{\circ}. 22'. 18'. 40''. \\ + 1. 20. 33. \\ \hline \end{array}$$

$$\text{in } \odot \text{ ver. } = 10^{\circ}. 23'. 39'. 13''.$$

Dieser wahre Ort der Sonne von D ver. abgezogen, läßt $E \text{ ver. } = 3^{\circ}. 9'. 17'. 17''.$

§. 49. Nun ist in der 29ten Tafel für die Breite des Mondes

$$\text{Arg. latit. ver. } = 7^{\circ}. 0'. 31'. 38'' \quad | \quad - 2^{\circ}. 36'. 52''.$$

$$(\text{D} + \Omega) \text{v.} - 2 \odot \text{v.}$$

$$= 2 \text{Ev.} - \text{Arg. l.v.} = 11. 18. 2. 56. \quad | \quad - 0. 1. 50.$$

$$\begin{array}{r} \text{Breite des Mondes} - 2^{\circ}. 38'. 42''. \\ = \lambda \end{array}$$

§. 50. Ferner in der 14ten Tafel

$$\text{Arg. lat.ver. } = 7^{\circ}. 0'. 31'. 38'' \quad | \quad - 6'. 6''. \text{ Red. ad Ecclipt.}$$

$$\text{D ver. } = 2^{\circ}. 2'. 56'. 30''$$

$$\text{Long. D v. } = 2. 2. 50. 24.$$

§. 51.

284 I. J. B. Lamberts fernere Anwendung

§. 51. Hieraus ergibt sich nun aus der 21, 22, 23sten Tafel für den Punkt R (Fig. 1.)

Die Declination $+ 20^{\circ} 45' 18''$.

Reductio ad Aequatorem $- 2. 3. 42.$

Angul. Ecclipt. cum Merid. $78. 47. 19.$

§. 52. - Es ist demnach in der Figur

PR, das Complement der Declination, $= 69^{\circ} 14' 42''$,

RL, die Breite des Mondes, $= - 2. 38. 42.$

PRL, das Complement des Winkels

der Eccliptic mit dem

Mittagskreise $= 168. 47. 19.$

Dieser Winkel ist nämlich wegen der südlichen Breite des Mondes stumpf; und damit muß der Angulus Ecclipticae zu 90° addirt werden.

§. 53. Da also in dem Triangel PRL zwei Seiten und der inbegriffene Winkel gegeben sind: so findet sich nach den bekannten trigonometrischen Regeln *) der Winkel

$$RPL = EA = 32'. 28''.$$

Und dieser wird, weil, wegen der südlichen Breite, L hinter R fällt, mit $+$ genommen.

§. 54. Nunmehr können wir die zur Bestimmung des Bogens mA gehörenden Stücke zusammen nehmen. Es sind folgende:

Aequatio $\Delta \quad \quad \quad = - 7^{\circ} 29' 21''$ (§. 47)

Reductio ad Ecclipticam $= - \quad 6. \quad 6.$ (§. 50)

Reductio ad Aequatorem $= - 2. \quad 3. \quad 42.$ (§. 51)

Angulus RPL $\quad \quad \quad = + \quad 32. \quad 28.$ (§. 53)

$$mA = - 9^{\circ}, 6'. 41'' \quad \left(\begin{array}{l} \text{§. 25.} \\ 31. \end{array} \right)$$

§. 55.

*) Nämlich durch die Formel: $\cot. RPL = (\tan g PR. \cot. RL. - \cot. PRL.) \cot. PR; \sin PRL.$

§. 55. Da nun dieser Bogen der gesuchte Unterschied ist zwischen der Longitudo media Δ und der Ascensio recta Δ vera: so bleibt nichts übrig, als daß wir denselben mittelst der 5ten Tafel (§. 21.) in Zeit verwandeln.

$$\begin{array}{r} 9^{\circ} = 37'. 16'' \\ 6' = \quad 25. \\ 4'' = \quad 3. \\ \hline 37'. 44''. \end{array}$$

§. 56. Es ist demnach der Unterschied der Zeit zwischen der mittlern und wahren Culmination des Mondes $37'. 44''$. Wir hatten sie oben (§. 38) $= 37'. 7 = 37'. 42''$, und beim nochmaligen Nachrechnen (§. 44.) $= 37'. 9 = 37'. 54''$ gefunden. Es bleibt völlig dahin gestellt, welche von diesen Bestimmungen genauer ist. Aber alle drey sind zuverlässig genauet, als die so P. Zell in seinem Ephemeriden angiebt. Er sagt daselbst, daß er die Zeit des Durchgangs des Mondes durch den Wienerschen Mittagkreis auf eine sehr mühsame Art bis auf Secunden ausrechne. Nun setzt er für den 12ten Hornung 1772. diese Zeit auf 6 Uhr, 22 Min, 28 Sec. Und es liegt Wien um $11'. 45''$ Zeit oder $2^{\circ}. 56'. 15''$ östlicher als Berlin. Nach der 5ten Tafel geschieht also der Durchgang des Mondes durch den Mittagkreis um $12'. 10''$ später zu Berlin als zu Wien; da hingegen die Berliner Uhr nur um $11'. 45''$ später geht als die Wiener. Demnach haben wir

1772 Febr. 12². 6⁶. 22'. 28". Culmin. D Vind.
 + 12. 10.

12. 6. 34. 38.
 — 11. 45. differ. horol.

12. 6. 22. 53. Culmin. D Berol.

Es sollte aber

seyn 12. 6. 21. 24. (§. 39.)

Unterschied also + 1'. 29".

Dieser Unterschied also ist sehr beträchtlich. Und da ich in Berechnung mehrerer Beispiele ebenfalls dergleichen bald größere bald kleinere Unterschiede gefunden: so habe ich nicht umhin gekommt, dieses hier anzumerken, damit man eben nicht die Hellschen Ephemeriden als einen Probierestein zu den hier gelieferten Tafeln ansehe.

IV. Berichtigter Gebrauch der Monduhren.

§. 57. Wenn man, nach der bisher gegebenen Anleitung und mittelst der hier gelieferten Tafeln, weiter nichts als die Zeit sucht, da der Mond im Mittagskreise ist: so hat man dabey weder auf die Parallaxe noch auf die Strahlenbrechung zu sehen. Beides kommt hingegen vor, wenn es die Frage ist, die Zeit zu finden, wo der Mond in einer gegebenen Entfernung vom Mittagskreise steht. Die Strahlenbrechung erhöht zwar den Mond; aber nicht so viel als er wegen der Parallaxe niedriger zu stehen scheint. Da aber die Strahlenbrechung nur in der Nähe vom Horizonte sehr merklich ist, in geringer Höhe aber gleich sehr klein wird: so können wir uns,
 übers

überhaupt betrachtet, an die Parallaxe halten; weil, was von dieser herrührt, sodann sehr leicht, nach Maaßgabe der Stralenebrechung, vermindert werden kann.

§. 58. Es sey demnach (Fig. 2.) HNZV der Mittagkreis; HZ der Horizont; AE der Aequator; DLB der Parallelkreis, in welchem sich der Mond L befindet; VLN ein durch L gehender Vertical-Cirkel, in welchem der Mond wegen der Parallaxe in Q unterhalb L gesehen wird; P, p die Pole des Aequators; PLp, PQp, zweien durch L, Q gehende Mittagkreise oder Stunden-Cirkel. Es ist demnach der Winkel DPL die wahre, DPQ aber die scheinbare Entfernung des Mondes vom Mittagskreise.

§. 59. Setzt man nun die Horizontal-Parallaxe des Mondes = p: so findet man
 $LQ = p. \sin VL.$

Ferner ist

$Qq = LQ. \sin QLq = p. \sin VL. \sin QLq;$
 und $QLq = VLP.$

$\sin VLP: \sin VP = \sin VPL: \sin VL.$

Demnach

$\sin VLP: \sin VL = \sin VP. \sin VPL.$
 oder $\sin QLq. \sin VL = \sin VP. \sin VPL.$

Folglich $Qq = p. \sin VP. \sin VPL.$

Es ist aber auch

$Qq = \sin PQ. \sin QPL;$

wofür wir wegen der sehr kleinen Winkel, und, so fern wenigstens in Deutschland PL immer viel größer als die Polhöhe PZ ist, ohne merklichen Fehler

$Qq = \sin PL. \sin QPL.$

setzen können. Damit haben wir also

p. sin

$p. \sin VP. \sin VPL = \sin PL. \sin QPL$; welches $\sin QPL = p. \sin VP. \sin VPL : \sin PL$, oder kürzer und ohne merklichen Fehler

$QPL = p. \sin VP. \sin VPL : \sin PL$, giebt.

§. 60. Hier ist nun p die Horizontal-Parallaxe; VP die Aequatorshöhe; PL das Complement der Declination des Mondes; VPL der Stundenwinkel für den wahren Ort des Mondes; QPL der Unterschied dieses Winkels, so von dem scheinbaren Ort des Mondes herrührt.

§. 61. Wenn wir für p die mittlere Parallaxe des Mondes $= 57'. 8''$ nehmen, und sie nach der 7ten Tafel in Zeit verwandeln: so erhalten wir $3', 94$ Zeit; und damit

$$QPL = 3', 94. \sin VP. \sin VPL : \sin PL.$$

Nun ist $\phi. E.$ für Berlin die Aequatorshöhe $VP = 37^\circ. 28'. 30''$. Und dieses giebt

$$QPL = 2' 4. \sin VPL : \sin PL.$$

§. 62. Da ferner die größte Declination des Mondes auf $(23^\circ. 28' + 5^\circ. 18' =) 28^\circ. 46'$, die kleinste $= 0$ ist: so sind für $1 : \sin PL$ die beyden äußersten Werthe

$$\text{Sec. } 0^\circ. 0' = 1,00000.$$

$$\text{Sec. } 28^\circ. 46' = 1,14079.$$

Demnach der mittlere Werth $= 1,07040$. Und wenn wir diesen setzen,

$$QPL = 2', 6. \sin VPL.$$

Dieses ist also für die dem Winkel QPL zukommende Zeit der mittlere Werth für Berlin. Und das bey können wir es hier bewenden lassen. Denn wegen des Bogen PL kann er nur $\frac{1}{2}$, und wegen der Parallaxe nur $\frac{1}{20}$ größer oder kleiner seyn; so daß also der ganze Unterschied nie über $\frac{1}{20}$ Minuten und

und sehr selten so weit sich erstreckt. Wenn man aber ja darauf sehen will: so kann man den Fehler leicht verbessern, indem man Alles genauer rechnet. Bey Monduhren und deren Gebrauche kömmt es allerdings auf $\frac{1}{8}$ einer Minute nicht an. Denn es ist schon viel, wenn man ganze Minuten darauf unterscheiden kann.

§. 63. Aus eben dem Grunde hat auch eine andre Anmerkung, die sich bey den Monduhren machen läßt, nicht viel auf sich. Was man nämlich bey den Sonnenuhren als den Schatten des Zeigers, oder vielmehr als die Mitte des Halbschattens, ansieht, wird wegen der Rundung der Sonne als der Schatten ihres Mittelpunkts angesehen. Bey den Monduhren hat dieses nur in dem Vollmonde statt. Wenn aber der Mond nicht ganz oder nur wenig voll ist: so ist die Mitte des Halbschattens nicht als der Schatten des Mittelpunkts, sondern des Schwerpunkts seines erleuchteten Theiles anzusehen. Der Unterschied kann sich auf $\frac{1}{4}$ Grad, und demnach über 1 Minute Zeit belaufen, wenn nämlich der Mond nicht halb voll ist. Da man aber bey so schwachem Lichte die Monduhren wenig gebrauchen kann, sondern der Schatten sich erst um die Zeit des Vollmonds des deutlicher zeigt: so hat alsdann der erst erwähnte Unterschied soviel als gar nichts zu sagen, weil er desto kleiner, je näher der Mond seinem vollen Lichte ist. Nach einer Rechnung, die der in §. 1039 u. folg. der Photometrie von mir angegebenen ganz ähnlich ist, finde ich für den Abstand des Schwerpunkts des erleuchteten Theils des Mondes von seinem Mittelpunkte den Ausdruck

$$\frac{3\pi \cdot \sin E \cdot (1 - \cos E)}{16 \cdot (\sin E - E \cdot \cos E)} = \frac{3\pi \cdot (1 - \cos E)}{16 \cdot (1 - E \cdot \cot E)}$$

wo der scheinbare Halbmesser des Mondes $\equiv 1$, der Abstand des Mondes von der Sonne $\equiv E$, und $\pi \equiv 3,1415926 \dots$ ist. Es folgt daraus, daß gleich nach dem Neuen Lichte der Schwerpunkt des erleuchteten Theils um $\frac{7}{8}$ Theile des Halbmessers des Mondes von seinem Mittelpunkte entfernt ist. Dieses trägt demnach 13 bis 15 Minuten eines Grades, und daher 1 Minute Zeit aus. In den Vierteln ist der Unterschied schon 3 mal kleiner, und kann daher auch nur $\frac{1}{3}$ einer Minute Zeit austragen. Man kann also einen so geringen Unterschied bey dem Gebrauche der Monduhren ohne Bedenken weglassen.

§. 64. Der von der Parallaxe herrührende Unterschied

$$QPL = 2', 6. \sin VPL$$

ist nun allerdings beträchtlicher; zumal wenn der Mond nahe bey dem 6ten Stundenkreise, und zugleich nahe bey dem Wendezirkel des Krebses ist. Denn alsdann ist $\sin VPL$ von 1 wenig oder gar nicht verschieden; und der Mond ist schon so hoch über den Horizont, daß die Strahlenbrechung die Parallaxe fast um nichts vermindert. In solchen Fällen scheint demnach der Mond um $2\frac{1}{2}$ Minuten Zeit weiter von dem Mittagstreise weg zu seyn, als er wirklich ist; so daß zu der Zeit, so die Monduhr zeigt, $2\frac{1}{2}$ Minuten müssen addirt werden, wenn der Schatten auf die Vormittagsstunden fällt, und hingegen subtrahirt, wenn der Mond bereits gegen Abend gerückt ist.

§. 65. In allen Fällen aber kann man schließen: Wie sich die Parallaxe verhält zum Unterschied derselben und der Strahlenbrechung: so verhält sich die Zeit $2', 6. \sin VPL$ zu der Zeit, welche zu der auf der Monduhr beobachteten addirt oder subtrahirt werden muß. Diese genauere Berechnung ist nur dann nöthig, wenn der Mond sehr nahe am Horizonte ist. Und sie setzt voraus, daß man zugleich die Höhe des Mondes über dem Horizonte beobachtet oder berechne.

§. 66. Um nun den Gebrauch der Tafeln bey der Monduhren zu erläutern, werde ich ein Beispiel vornehmen. Es sey nämlich 1772 den 9ten März Abends der Mondschatten auf 3 Uhr, 49 Minuten gefallen, und man will wissen, wie viel Uhr es war.

§. 67. Der Mond war damals noch sehr hoch über dem Horizonte; und so wird der Einfluß der Parallaxe nach der Formel

$2', 6. \sin VPL$
bestimmt. Nun ist der Mond 3 St. 49 Min. das will sagen, $57^\circ. 15'$ vom Mittage weg; demnach $VPL = 57^\circ. 15'$. Folglich müssen die 3 St. 49 Min. um $2, 2$ Min. vermindert werden, weil der wahre Ort des Mondes um so viel näher beym Mittage war. Seine wahre Entfernung ist demnach 3 St. 46, 8 Min. oder 3 St. $46'. 48''$. Dieses giebt $56^\circ 42'$, und nach der 5ten Tafel

für $56^\circ. \dots$	3 St. $51'. 51''$.
" $42'. \dots$	" $2, 54.$
	3 St. $54'. 45''$.

292 I. J. H. Lamberts fernere Anwendung

Um soviel ist demnach der Mond nach seiner mittlern Bewegung früher im Mittagskreise gewesen. Wenn man demnach die Zeit sucht, da der Mond nach seiner mittlern Bewegung im Verkinischen Mittagskreise war: so werden dazu die erst gefundenen 3 St. 54 Min. 45 Sec. addirt, und die übrigen Bestimmungsstücke auch nachgeholt.

§. 68. Dieses ist nun in dem zweyten derer den Tafeln angehängten Beispiele, welches in Ansehung der Anordnung von dem ersten Beispiele nur darin verschieden ist, daß, nachdem aus den drey ersten Tafeln die Zahlen für den 9 März, 1772 ausgeschrieben worden, man aus der 6ten Tafel noch beifügt, was wegen der 3 St. 54 Min. 45 Sec. noch beizufügen ist. Der Erfolg giebt sodann, daß die wahre Zeit, da der Mondschatten auf 3 Uhr, 49 Minuten fiel, 1772 den 9 März, 7 St. 25 $\frac{1}{2}$ Min. Abends war.

V. Berechnung des Auf- und Unterganges des Mondes.

§. 69. Der Auf- und Untergang des Mondes muß für jede Polhöhe besonders berechnet werden; und die Methoden, die man dazu angiebt, sind nicht wenig weitläufig. Ich habe demnach dienlich erachtet, noch einige dahin abzielende Tafeln beizufügen. Unter diesen hängt nur die 18te von der Polhöhe ab; so daß also die übrigen von allgemeinem Gebrauche sind, und Jeder für den Ort, wo er sich befindet, die 18te Tafel weglassen, und eine andre

andere dafür berechnen kann. Wir werden uns nun vorerſt um die Gründe des ganzen Verfahrens umſehen.

§. 70. Zu dieſem Ende ſey, in der 3ten Figur, P der Pol; LD der Horizont; L der Mond im Aufgange; R Υ die Eccliptik; A Υ der Aequator; ML Ω N die Mondbahn; Ω der aufſteigende Knoten; α der Ort der Erdoberne des Mondes; LR auf die Eccliptik ſenkrecht; Υ R die Länge, RL die Breite des Mondes; PD der 6te Stundenkreis; PE, PA zween Mittagskreiſe; Υ E die Rectaſcenſion des Punktes R, und Υ A die von dem Monde ſelbſt; M der mittlere Ort des Mondes, und Υ m = Υ Ω + Ω M; und benach m der Ort des Mondes, wenn derſelbe beſtändig und mit gleichförmiger Geſchwindigkeit in dem Aequator ließe.

§. 71. Es zeiget alſo der Bogen mD an, wie weit der gedichtete Mond m von dem Punkte ſeines Aufganges D entfernt iſt, wenn der wahre Mond L aufgeht. Nun iſt $mD = mA + AD$. Und hier wird mA gerade eben ſo beſtimmt, wie wir es in der 1ten Figur gezeigt haben. AD hingegen iſt die Aſcenſional-Differenz des Mondes L, und wird daher vermittelt ſeiner Declination AL und der Aequatorhöhe LDA gefunden, und vermittelt der 5ten Tafel in Zeit verwandelt. Dieſes habe ich in der 18ten Tafel für jede Grade der Declination und der Polhöhe von Berlin gethan. Es bleibt alſo nur noch die Declination AL ſelbſt zu finden.

§. 72. Es ſey Q der Pol der Eccliptik; der Bogen $QP = e = R\Upsilon A$; = $23^{\circ} 28' \frac{1}{2}$; die Breite des Mondes $RL = \lambda$; der Winkel $PRQ = \epsilon =$

dem Complemento Anguli Meridiani cum Eccliptica; die Declination $LA = \delta'$; und so haben wir nach bekannten trigonometrischen Regeln

$\sin \delta' = \cos e. \sin \lambda + \sin e. \cos \lambda. \sin L$; *) wofür wir aber kürzer und zur gegenwärtigen Absicht genau genug

$\delta' = \delta \frac{1}{2} + \sin(\lambda + \omega) + \frac{1}{2} \sin(\lambda - \omega)$ setzen können. In dieser Formel ist δ die Declination des Punkts R. Sie zeigt demnach, was zu addiren oder zu subtrahiren ist, wenn man die Declination des Mondes selbst finden will. Wollte man übrigens diese letztere Formel noch genauer haben: so müßte man

$$\delta' = \delta + \frac{1}{2} \sin(\lambda + \omega) + \frac{1}{2} \sin(\lambda - \omega) - \frac{1}{2} \sin 2\delta' \cdot \left(\frac{\cos L. \tan \lambda. \sin e}{\cos \delta'} \right)$$

setzen; weil

$$AL = ER + \text{Arc. tang.}(\cos \omega \tan \lambda) + \sin 2PL. \tan \frac{1}{2} LPR. - \frac{1}{2} \sin 4PL. \tan \frac{1}{2} LPR + \text{etc.}$$

und damit sehr genau

$$\delta' = \delta + \frac{1}{2} \sin(\lambda + \omega) + \frac{1}{2} \sin(\lambda - \omega) - \frac{1}{2} \sin 2\delta' \cdot \left(\frac{\cos L \tan \lambda \sin e}{\cos \delta'} \right)$$

ist. Wir können es aber bey der Formel

$$\delta' = \delta + \frac{1}{2} \sin(\lambda + \omega) + \frac{1}{2} \sin(\lambda - \omega)$$

beruhen lassen, und uns demnach an die 16te und 17te Tafel halten, die nach dieser Formel eingerichtet sind. Die 16te giebt die Declination des Punkts R, welcher der auf die Eccliptik reducirte Ort des Mondes ist, und vermittelst der 13ten Tafel gefunden wird. Die 14te Tafel giebt die Breite des Mondes genauer an, als sie aus der oben gebrauchten

*) Oder, weil $\sin \delta = \sin e. \sin L$ und $\cos \delta = \cos e. \cos L$, so $\sin \delta' = \sin \delta. \cos \lambda + \cos \delta. \sin \lambda. \cos e$.

ten 9ten und eigentlich nur für die Syzigien eingerichteten Tafel gefunden wird. Die 15te Tafel giebt den erst erwähnten Winkel $PRQ = PRL$ (S. 30. 52) an; und die 14te zeigt, wie das Argument der Breite wegen der veränderlichen Bewegung des Ω zu verbessern ist.

§. 73. Diese Tafeln sind nun so wie die vorhergehenden eingerichtet, daß man die Zeit, da der Mond auf- oder untergeht, bereits wissen müßte. Es soll aber diese Zeit erst noch gefunden werden. Es haben aber 1 oder 2 Stunden Unterschied hie nichts zu sagen; und so kann man dieselbige Zeit bey der Rechnung zum Grunde legen, da der Mond nach seiner mittlern Bewegung in dem 6ten Stundenkreise ist. Dieses geschieht, nach der 5ten Tafel, 6 St. 12'. 37" vor oder nach seinem mittlern Durchgang durch den Mittagkreis. Während dieser Zeit verändert sich der mittlere Ort

der \odot	um 0° .	15'	19''.
der Anom. \odot	"	2.	15.
des \sphericalangle	"	3.	24.
der Anom. \sphericalangle	"	3.	22.
des Arg. lat.	"	3.	25.

§. 74. Da man aber hiebei anfängt, die Zeit und die übrigen Bestimmungsstücke für die mittlere Culmination des Mondes zu suchen: so kann man daraus überhaupt schon abnehmen, ob der halbe Tag gebogen des Mondes um 1, 2 oder 3 Stunden größer oder kleiner als 90° seyn werde. Und so nimmt man nach Befinden dafür eine runde Zahl von 3, 4, 5... 9 Stunden an, um noch genauer zu verfahren

ren. Die Anlage der ganzen Rechnung wird sich nun am füglichsten in einem Beispiele zeigen.

§. 75. Dieses Beispiel ist unter denen den Tafeln angehängten das dritte, und betrifft die Zeit, wenn der Mond am 16ten Sept. 1772 zu Berlin aufgeht. Um diese Zeit zu bestimmen, sucht man vermittelst der drey ersten Tafeln die Zeit, wenn an bemeldtem Tage der Mond zu Berlin nach seiner mittlern Bewegung durch den Mittag gehet. Dieses geschieht nach mittlerer Zeit den 16 Sept. 15 St. 52'. 55". Nachmittag. Die mittlere Länge des Mondes ist alsdann $1^{\circ} 24' 48'' 14''$. Dieses würde eine beträchtliche Declination nach Norden, und demnach einen sehr großen Tagebogen geben. Man sieht aber sowohl aus der mittlern Anomalie des D , als aus dem Argument der Breite, daß die wahre Declination um einige Grade geringer seyn wird, weil die Breite südlich ist, und die mittlere Bewegung der wahren voreilt. Indessen können wir immer den halben Tagebogen des Mondes von 8 Stunden setzen, und daher nach der 6ten Tafel von den mittlern Bewegungen so viel abziehen, als 8 Stunden Zeit austragen, weil von dem Aufgange des Mondes die Rede ist.

§. 76. Dieses ist in dem Beispiele geschehen. Das Erste, was nun ferner zu thun ist, betrifft die Bestimmung des wahren Orts der Sonne. Zu diesem Ende geht man mit Anom. mod. $\odot = 2^{\circ} 17' 12'' 5''$ in die 11te Tafel, und findet daselbst $+ 7' 5$ Zeit, welche, mit $14\frac{1}{2}$ multiplicirt, die Gleichung des Mittelpunkts der Sonne $- 1^{\circ} 49'$; und damit den wahren Ort der Sonne $5^{\circ} 24' 26''$ giebt.

§. 77.

§. 77. Für den Mond findet man in der 7ten und 8ten Tafel, vermittelst der Argumente M , 2 , $2 E$, $M - 2 E$, die von dem Monde selbst herrührende Verbesserung der Zeit $- 15', 7$. Diese mit $14\frac{1}{2}$ multiplicirt, giebt $- 3^\circ. 48'$ die Gleichung, wodurch der mittlere Ort des Mondes und sein Argument der Breite zu verbessern ist. Dies Argument der Breite bedarf überdies noch der Verbesserung aus der 12ten Tafel. Ferner muß der wahre Ort des Mondes mittelst der 13ten Tafel auf die Eccliptik reducirt werden. Alles dieses ist auf der ersten Seite des Beispiels geschehen; so daß also

$$\begin{aligned} \text{Argum. latit. ver.} &= 6^\circ. 25'. 23'. \\ \text{Longit. } \mathcal{D} \text{ ver.} &= 1. 16. 31. \end{aligned}$$

ist.

§. 78. Diese wahre Länge des Mondes ist die Länge für den Punkt R ; und mittelst derselben nimmt man aus der 15 und 16ten Tafel den entsprechenden Winkel ω , und die Declination des Punkts R .

§. 79. Die Breite des Mondes findet sich mittelst der zwey dazu gehörigen Argumente aus der 14ten Tafel, und ist $- 2^\circ. 21', 1$ demnach südlich. Damit ist nun die erste Seite des Beispiels herunter gerechnet.

§. 80. Auf der 2ten Seite kömmt nun noch die fernere Verbesserung der Zeit vor. Und zwar giebt die 10te Tafel mit ihren 4 Argumenten $2 \mathcal{D} v.$, $\lambda + \mathcal{D} v.$, $\lambda - \mathcal{D} v.$, und 2 Arg. latit. eben so viele Theile dazu, welche, mit der Summe der aus der 7ten und 8ten Tafel gefundenen, zusammen gerechnet $- 23', 7$ austragen. Um soviel kömmt nämlich der Mond früher in den 8ten Stundenkreis, als es nach seiner mittlern Bewegung geschieht.

§. 81. Ferner giebt die 17te Tafel vermittelst der Argumente $\lambda + \omega$, $\lambda - \omega$, was wegen der südlichen Breite des Mondes von der Declination des Punkts R zu subtrahiren ist. Ich merke hiebei überhaupt an, daß in der 14ten, 15ten und 16ten Tafel die Zeichen $+ -$ wohl müssen in Acht genommen, und nach denselben verfahren werden; weil die 17te und 18te Tafel sich schlechtthin nach denselben richtet, wie man es aus denen für $\lambda + Dv.$, $\lambda - Dv.$, $\lambda + \omega$, $\lambda - \omega$ gefundenen Argumenten sehen kann. Bey der Breite und der Declination zeigt $+$ allemal an, daß sie nördlich, und $-$, daß sie südlich ist.

§. 82. Nun giebt die gefundene Declination des Mondes $+ 14^{\circ} 33'$ an, daß der halbe Tagesbogen des Mondes größer als 90 Gr. ist, demnach der Mond früher aufgeht und später untergeht, als wenn er sich im Aequator bewegte. Die 18te Tafel zeigt, daß der Unterschied für Berlin 1 St. 22 Min. beträgt. Dieser muß demnach, weil die Declination nördlich, und hier vom Ausgang des Mondes die Frage ist, negativ genommen werden. Setzt man nur $- 1$ St. $22'$ mit den vorher gefundenen $- 23' 7$ zusammen: so erhält man $- 1$ St. $45' 7$. Und um soviel geht der Mond nach seiner wahren Bewegung früher auf, als der gedichtete Mond III.

§. 83. Wir haben aber vorher (§. 73) gesehen, daß der gedichtete Mond allemal 6 St. $12' 37''$ früher aufgeht, als er in den Mittagkreis kömmt. Sodann beträgt, nach der 1ten Tafel, die Gleichung der Zeit $+ 7' 5 = 1' 8$. Alles dieses zusammen gerechnet, bringt $- 7$ St. $52' 6$, welche dems-

dennach von Sept. 16^t. 15^{et}. 22', 9 abgezogen,
die wahre Zeit des Aufgangs 1772 Sept. 16^t.
8^{et}. 0', 3 angeben.

§. 84. Dabey bleibt nun noch der Einfluß der
Parallaxe und der Stralnbrechung zurück. Der
Unterschied von Beyden ist ungefähr die Hälfte der
mittlern Parallaxe. Und so können wir die Zeit,
um welche der Mond wegen dieser Ursachen später
aufgeht, durch

$1', 2. \sin VPL : \sin PL$
ausdrücken (§. 61). Es durchläuft aber, in unserm
Beyspiele, der Mond seinen halben Tagebogen in
1 St. 22' + 6 St. 12', 6 = 7 St. 34', 6. Dies
ses giebt nach der 4ten Tafel

für 7 St.	=	101° 26' 40''
34 Min.	=	8. 12. 44
37 Sec.	=	8. 56.

$$VPL = 109^\circ 48' 20''$$

Ferner ist die Declination des Mondes = +14°
33'; dennach $PL = 90^\circ - 14^\circ 33' = 75^\circ$.
27'. Folglich

$$1', 2. \sin VPL : \sin PL = 1', 17.$$

Also geht der Mond um $1\frac{1}{8}$ Min. später auf, als
es ohne die Parallaxe und Stralnbrechung gesche-
hen würde.

§. 85. Wir wollen nun noch das 4te derer
den Tafeln angehängten Beyspiele erläutern. Es
betrifft die Frage, wenn der Mond zu Peking in
China 1783 den 9. Hornung untergeht. Man
schreibt aus den 1ersten Tafeln die Bestimmungsstücke
für das vorgegebene Jahr, Monat und Tag aus, und
addirt sie zusammen: so findet man, daß der Mond

300 I. J. H. Lamberts fernere Anwendung

1783. den 9ten Febr. 6 St. 15'. 12'' Nachmittag, neuen Calenders, mittlerer Zeit, Berliner Uhr, nach seiner mittlern Bewegung durch den Berliner Mittagkreis geht. Aus der für diese Zeit gefundenen mittlern Anomalie des D = $11^{\circ}.5'.14'.19''$ findet sich leicht, daß der Mond seiner mittlern Bewegung um einige Grade voreilt; und dieses macht, daß sein mittlerer Ort und sein Argument der Breite um einige Grade größer wird. Seine Declination und seine Breite sind beyde nördlich, und ziemlich groß; so daß man seinen halben Tagebogen für Peking, dessen Polhöhe $39^{\circ}.54'$ ist, wohl auf 7 Stunden setzen kann.

§. 86. Nun liegt Peking um 6 St. 52'. 45'' östlicher als Berlin. Dieses giebt $103^{\circ}.11'.15''$ Unterschied der Mittagskreise. Um diesen Bogen zu durchlaufen, gebraucht der Mond, nach der 5ten Tafel,

für 60° .	4	St. 8'. 25''.
„ 43° .	2	58. 2.
„ $11'$.		46.
„ $15''$.		1.
7 St. 7'. 14''.		

so daß also der Mond nach seiner mittlern Bewegung um 7 St. 7'. 14'' früher in den Pekingischen Mittagkreis kommt, als in den Berlinschen. Wäre nun von dem Aufgange des Mondes an dem vorgegebenen Tage die Rede: so würde der halbe Tagebogen, welcher in die 7 Stunden beträgt, ebenfalls müssen subtrahiret werden; und damit müßte man, eine runde Zahl genommen, 14 Stunden und die denselben zukommenden mittlern Bewegungen (aus Tab.: 6.) von denen aus den drey ersten Tafeln gefunden

fundenen Beſtimmungenſtücken ſubtrahiren. Da nun aber vom Untergange des Mondes die Rede iſt: ſo hebt ſich hier Alles auf. Denn es findet ſich, daß am vorgegebenen Tage der Mond zu Peking untergeht, wenn er zu Berlin am Mittagkreiſe iſt. Ob es genau im gleichen Augenblicke oder etwas früher oder ſpäter geſchieht, das hat hier nichts zu ſagen. Wir können demnach die aus den 3 erſten Tafeln gefundenen Beſtimmungenſtücke ſo laſſen wie ſie ſind. Nur müſſen wir der Zeit ſelbſt genaue Rechnung tragen, welches folgendermaßen geſchieht.

§. 87. Nach der mittlern Bewegung iſt der Mond im Berliniſchen Mittagkreiſe

1783 Febr. 9^r. 6st. 15'. 13'' mittlerer Zeit, Berl. Uhr.
zu Peking 7. 7. 14. früher (§. 86).

Febr. 8. 23. 7. 59. Berliner Uhr.
+ 6. 52. 45. Unterſchied der Mittagkreiſe.

Febr. 9. 6. 0. 44. Pekinger Uhr.
+ 6. 12. 37. mittlerer halber Tagesbogen (§. 73.)

Febr. 9. 12. 13. 21. mittlerer Untergang.

Der Mond, als gleichförmig im Aequator laufend betrachtet, würde alſo zu Peking untergehen 1783. Febr. 9^r. 12st. 13'. 21'', mittlerer Zeit, neuen Calenders, Pekinger Uhr. Nun iſt zu finden, wie viel er nach ſeiner wahren Bewegung daſelbſt ſpäter untergeht, weil doch ſein wahrer halber Tagesbogen größer als der mittlere iſt.

§. 88. Die Berechnung hiervon ist nun der in dem dritten Beispiele angegebenen ganz ähnlich, und nur darin unterschieden, daß, weil die 18te Tafel für Berlin ist, sie hier für Peking nicht gebraucht werden kann. Man hat aber für Peking

$$\log. \text{tang. Elevat. Poli} = \log. \text{tang. } 39^{\circ} 54' = 9,9222737$$

$$\log. \text{tang. Declinat. } \Delta = \log. \text{tang. } 23^{\circ} 37' = 9,6407156$$

$$\log. \text{sin. Differentiae ascensionalis} = 9,5629893$$

Und demnach die Ascensional-Differenz $AD = 21^{\circ} 26' 37''$, welche der Mond, nach der 5ten Tafel, in 1 St. $28' 47''$ durchläuft, und demnach um soviel später zu Peking untergeht, als wenn er im Aequator wäre. Diese 1 St. $28' 47''$ finden sich in dem Beispiele am gehörigen Orte angesetzt, und der Erfolg von Allem ist, daß der Mond nach seiner wahren Bewegung zu Peking untergeht 1783. den 9ten Hornung, 13 St. 25,9 Nachmittag, Neuen Calenders, wahrer Zeit, Pekinger Uhr, wovon aber wegen der Parallaxe und der Strahlenbrechung etwan 1 Minute muß abgezogen werden. — Man wird übrigens aus dem §. 227 der Mondstafeln im 2ten Theile der Beyträge sehen, daß eben denselben Tag zu Berlin Abends um 7 Uhr, $8' 10''$ der Mond die Alctone in den Plejaden bedeckt. Dieses geschieht nach der Pekiner Uhr 14 St. $0' 55''$ nach Mittage; so daß also der Mond, zur Zeit, da er in den Plejaden ist, zu Peking untergeht.

Tafeln.

- 1) für den Durchgang des Mondes durch den Mittagskreis;
 - 2) zur Berichtigung des Gebrauchs der Monduhren; und
 - 3) für den Auf- und Untergang des Mondes.
-

N e b s t
angehängten Beyspielen.

Jahre neuen Calenders.	St. Min. Sec.	☉				Anom. ☉ = a			
		s	o	'	"	s	o	'	"
1772	20 44 24	9	10	30	32	6	1	28	27
1773	5 41 4	9	10	38	15	6	1	35	4
1774	14 37 44	9	10	45	58	6	1	41	41
1775	23 34 24	9	10	53	41	6	1	48	18
1776	7 40 36	9	10	0	11	6	0	53	43
1777	17 27 44	9	11	9	6	6	2	1	33
1778	1 33 56	9	10	15	37	6	1	6	58
1779	10 30 36	9	10	23	19	6	1	13	35
1780	19 27 16	9	10	31	2	6	1	20	13
1781	4 23 56	9	10	38	45	6	1	26	50
1782	13 20 36	9	10	46	28	6	1	33	27
1783	22 17 16	9	10	54	11	6	1	40	5
1784	6 23 28	9	10	0	41	6	0	45	30
1785	16 10 36	9	11	9	37	6	1	53	19
1786	0 16 48	9	10	16	7	6	0	58	44
1787	9 13 28	9	10	23	50	6	1	5	22
1788	18 10 8	9	10	31	33	6	1	11	59
1789	3 6 48	9	10	39	16	6	1	18	36
1790	12 3 28	9	10	46	59	6	1	25	14
1791	21 0 8	9	10	54	41	6	1	31	51
1792	5 6 19	9	10	1	12	6	0	37	16
1793	14 53 28	9	11	10	7	6	1	45	6
1794	23 50 8	9	11	17	50	6	1	51	43
1795	7 56 19	9	10	24	20	6	0	57	8
1796	16 52 59	9	10	32	3	6	1	3	45
1797	1 49 39	9	10	39	46	6	1	10	23
1798	10 46 19	9	10	47	29	6	1	17	0
1799	19 42 59	9	10	55	12	6	1	23	38
1800	3 49 11	9	10	1	42	6	0	29	2

☽.	Anom. ☽=M.	Augum. latit. =☽-♁.
s. o. ' "	s. o. ' "	s. o. ' "
7 21 36 30	8 5 24 13	0 16 49 42
0 5 54 13	11 8 59 36	5 20 28 19
4 20 11 56	2 12 34 59	10 24 6 56
9 4 29 39	5 16 10 22	3 27 45 33
1 5 9 4	8 6 14 23	8 17 42 36
6 3 5 5	11 23 21 8	2 5 2 48
10 3 44 30	2 13 25 9	6 24 59 50
2 18 2 13	5 17 0 32	11 28 38 27
7 2 19 56	8 20 35 55	5 2 17 4
11 16 37 39	11 24 11 18	10 5 55 41
4 0 55 22	2 27 46 41	3 9 34 18
8 15 13 5	6 1 22 4	8 13 12 55
0 15 52 30	8 21 26 4	1 3 9 58
5 13 48 31	0 8 32 50	6 20 30 10
9 14 27 56	2 28 36 50	11 10 27 12
1 28 45 39	6 2 12 13	4 14 5 49
6 13 3 22	9 5 47 36	9 17 44 26
10 27 21 5	0 9 22 59	2 21 23 3
3 11 38 48	3 12 58 22	7 25 1 40
7 25 56 31	6 16 33 45	0 28 40 17
11 26 35 57	9 6 37 46	5 18 37 19
4 24 31 57	0 23 44 31	11 5 57 32
9 8 49 40	3 27 19 55	4 9 36 9
1 9 29 6	6 17 23 55	8 29 33 11
5 23 46 49	9 20 59 18	2 3 11 48
10 8 4 32	0 24 34 41	7 6 50 25
2 22 22 15	3 28 10 4	0 10 29 2
7 6 39 58	7 1 45 27	5 14 7 39
11 7 19 23	9 21 49 28	10 4 4 41

Mittlere Bewegung

	T.	Epacten.			☉			Anom. ☉ = a.					
		St.	M.	Sec.	s.	o	"	s.	o	"			
Jan.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Febr.	31	1	14	10	1	0	36	21	1	0	36	15	
Mart.	58	23	56	55	1	28	9	4	1	28	8	53	
Apr.	90	1	11	5	2	28	45	25	2	28	45	8	
Mai.	120	1	34	46	3	28	20	33	3	28	20	11	
Jun.	151	2	48	56	4	28	56	54	4	28	56	27	
Jul.	181	3	12	38	5	28	32	2	5	28	31	29	
Aug.	212	4	26	47	6	29	8	23	6	29	7	45	
Sept.	243	5	40	57	7	29	44	44	7	29	44	0	
Oct.	273	6	4	39	8	29	19	53	8	29	19	3	
Nov.	304	7	18	49	9	29	56	14	9	29	55	19	
Dec.	332	7	42	30	10	29	31	22	10	29	30	21	
Jan.	365	8	56	40	0	0	7	42	0	0	6	37	36

Für die Monate

	T.	St.	M.	Sec.	s.	o	"	s.	o	"			
Jan.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Febr.	31	1	14	10	1	0	36	21	1	0	36	15	
Mart.	60	0	47	23	1	29	10	17	1	29	10	6	
Apr.	91	2	1	33	2	29	46	38	2	29	46	21	
Mai.	122	2	25	14	3	29	21	46	3	29	21	24	
Jun.	152	3	39	24	4	29	58	7	4	29	57	40	
Jul.	182	4	3	6	5	29	33	15	5	29	32	42	
Aug.	213	5	17	16	7	0	9	36	7	0	8	58	
Sept.	244	6	31	26	8	0	45	57	8	0	45	13	
Oct.	274	6	55	7	9	0	24	5	9	0	20	16	
Nov.	305	8	9	17	10	0	57	26	10	0	56	32	
Dec.	335	8	32	58	11	0	32	35	11	0	31	34	
Jan.	366	9	47	8	0	1	8	55	0	1	7	49	88

für

für die Monate gemeiner Jahre.

D.				Anom. D = M.				Argum. latir. = D - Q			
s.	o.	'	"	s.	o.	'	"	s.	o.	'	"
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	19	8	49	1	15	41	15	1	20	47	28
1	27	22	45	1	20	48	23	2	0	30	12
3	16	31	34	3	6	29	38	3	21	17	41
4	22	2	5	4	8	39	30	4	28	23	34
6	11	10	54	5	24	20	45	6	19	11	3
7	16	41	25	6	26	30	38	7	26	16	56
9	5	50	14	8	12	11	53	9	17	4	25
10	24	59	3	9	27	53	8	11	7	51	53
0	0	29	34	11	0	3	0	0	14	57	47
1	19	38	23	0	15	44	15	2	5	45	15
2	25	8	54	1	17	54	8	3	12	51	9
4	14	17	42,98	3	3	35	23,02	5	3	38	37,12

der Schaltjahre.

s. o. ' "				s. o. ' "				s. o. ' "			
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	19	8	49	1	15	41	15	1	20	47	28
2	11	1	2	2	4	19	45	2	14	11	47
4	9	9	51	3	20	1	0	4	4	50	16
5	5	40	23	4	22	10	53	5	12	5	9
6	24	49	11	6	7	52	8	7	2	5	38
8	0	19	43	7	10	2	0	8	9	58	31
9	19	28	32	8	25	43	15	10	0	46	0
11	8	37	20	10	11	24	30	11	21	33	28
0	4	7	52	11	13	34	23	0	28	39	22
2	3	16	41	0	29	15	38	2	19	26	50
3	8	47	12	2	1	25	30	3	26	32	44
4	27	56	0,61	3	17	6	45,52	5	17	20	12,07

Mittlere Bewegungen

D. Z.					☉.			Anom. ☉ = a		
	☉. L.	St.	M.	S.	o	"	"	o	"	"
1	1	0	50	28	1	1	13	1	1	13
2	2	1	40	57	2	2	25	2	2	25
3	3	2	31	25	3	3	38	3	3	38
4	4	3	21	53	4	4	51	4	4	50
5	5	4	12	22	5	6	3	5	6	3
6	6	5	2	50	6	7	16	6	7	15
7	7	5	53	18	7	8	29	7	8	28
8	8	6	43	47	8	9	42	8	9	40
9	9	7	34	15	9	10	54	9	10	53
10	10	8	24	43	10	12	7	10	12	3
11	11	9	15	12	11	13	20	11	13	18
12	12	10	5	40	12	14	32	12	14	30
13	13	10	56	8	13	15	45	13	15	43
14	14	11	46	37	14	16	58	14	16	55
15	15	12	37	5	15	18	10	15	18	8
16	16	13	27	33	16	19	23	16	19	20
17	17	14	18	2	17	20	36	17	20	33
18	18	15	8	30	18	21	49	18	21	45
19	19	15	58	58	19	23	1	19	22	58
20	20	16	49	27	20	24	14	20	24	16
21	21	17	39	55	21	25	27	21	25	23
22	22	18	30	23	22	26	39	22	26	35
23	23	19	20	52	23	27	52	23	27	48
24	24	20	11	20	24	29	5	24	29	0
25	25	21	1	48	25	30	17	25	30	13
26	26	21	52	17	26	31	30	26	31	25
27	27	22	42	45	27	32	43	27	32	38
28	28	23	33	13	28	33	56	28	33	50
29	30	0	23	42	29	35	8	29	35	3
30	31	1	14	9,86	30	36	20,98	30	36	15,41

für die Zeit des γ im Mittagskreise.

γ				Anom. $\gamma = M.$				Argum. latit. $= \gamma - \delta$			
s.	o	'	"	s.	o	'	"	s.	o	'	"
0	13	38	18	0	13	31	23	0	13	41	35
0	27	16	35	0	27	2	45	0	27	23	10
1	10	54	53	1	10	34	8	1	11	4	45
1	24	33	11	1	24	5	30	1	24	46	20
2	8	11	28	2	7	36	53	2	8	27	55
2	21	49	46	2	21	8	15	2	22	9	30
3	5	28	3	3	4	39	38	3	5	51	5
3	19	6	21	3	18	11	0	3	19	32	40
4	2	44	39	4	1	42	23	4	3	14	15
4	16	22	56	4	15	13	45	4	16	55	49
5	0	1	14	4	28	45	8	5	0	37	24
5	13	39	32	5	12	16	30	5	14	18	59
5	27	17	49	5	25	47	53	5	28	0	34
6	10	56	7	6	9	19	15	6	11	42	9
6	24	34	24	6	22	50	38	6	25	23	44
7	8	12	42	7	6	22	0	7	9	5	19
7	21	51	0	7	19	53	23	7	22	46	54
8	5	29	17	8	3	24	45	8	6	28	29
8	19	7	35	8	16	56	8	8	20	10	4
9	2	45	53	9	0	27	30	9	3	51	39
9	16	24	10	9	13	58	53	9	17	33	14
10	0	2	28	9	27	30	15	10	1	14	49
10	13	40	45	10	11	1	38	10	14	56	24
10	27	19	3	10	24	33	0	10	28	37	59
11	10	57	21	11	8	4	23	11	12	19	34
11	24	35	38	11	21	35	45	11	26	1	9
0	8	13	56	0	5	7	8	0	9	42	44
0	21	52	14	0	18	38	30	0	23	24	19
1	5	30	31	1	2	9	53	1	7	5	54
1	19	8	48,87	1	15	41	15,04	1	20	47	28,48

Umlauf des Monden in Stunden, Minuten, Secunden.

St.	o ' "			Min. Sec.	o ' "			Min. Sec.	o ' "		
	o	'	"		o	'	"		o	'	"
1	14	29	31	1	0	14	30	31	7	29	15
2	28	59	3	2	0	28	59	32	7	43	45
3	43	28	34	3	0	43	29	33	7	58	14
4	57	58	6	4	0	57	58	34	8	12	44
5	72	27	37	5	1	12	28	35	8	27	13
6	86	57	8	6	1	26	57	36	8	41	43
7	101	26	40	7	1	41	27	37	8	56	12
8	115	56	11	8	1	55	56	38	9	10	42
9	130	25	42	9	2	10	26	39	9	25	11
10	144	55	14	10	2	24	55	40	9	39	41
11	159	24	45	11	2	39	25	41	9	54	10
12	173	54	17	12	2	53	54	42	10	8	40
13	188	23	48	13	3	8	24	43	10	23	9
14	202	53	19	14	3	22	53	44	10	37	39
15	217	22	51	15	3	37	23	45	10	52	9
16	231	52	22	16	3	51	52	46	11	6	38
17	246	21	54	17	3	6	22	47	11	21	8
18	260	51	25	18	4	20	51	48	11	35	37
19	275	20	56	19	4	35	21	49	11	50	7
20	289	50	28	20	4	49	50	50	12	4	36
21	304	19	59	21	5	4	20	51	12	19	6
22	318	49	31	22	5	18	50	52	12	33	35
23	333	19	2	23	5	33	19	53	12	48	5
24	347	48	33	24	5	47	49	54	13	2	34
				25	6	2	18	55	13	17	4
				26	6	16	48	56	13	31	33
				27	6	31	17	57	13	46	3
				28	6	45	47	58	14	0	32
				29	7	0	16	59	14	15	2
				30	7	14	46	60	14	29	31

Bers

Verwandlung des Mondumlaufs in Zeit.

Grad. Min. Sec.	St. " "	" " "	" " "	Grad. Min. Sec.	St. " "	" " "	" " "
1	0	4	8	31	2	8	21
2	0	8	17	32	2	12	29
3	0	12	25	33	2	16	38
4	0	16	34	34	2	20	46
5	0	20	42	35	2	24	54
6	0	24	50	36	2	29	3
7	0	28	59	37	2	33	11
8	0	33	7	38	2	37	20
9	0	37	16	39	2	41	28
10	0	41	24	40	2	45	36
11	0	45	33	41	2	49	45
12	0	49	41	42	2	53	53
13	0	53	49	43	2	58	2
14	0	57	58	44	3	2	10
15	I	2	6	45	3	6	19
16	I	6	14	46	3	10	27
17	I	10	23	47	3	14	35
18	I	14	31	48	3	18	44
19	I	18	40	49	3	22	52
20	I	22	48	50	3	27	1
21	I	26	57	51	3	31	9
22	I	31	5	52	3	35	17
23	I	35	13	53	3	39	26
24	I	39	22	54	3	43	34
25	I	43	30	55	3	47	43
26	I	47	39	56	3	51	51
27	I	51	47	57	3	55	59
28	I	55	56	58	4	0	8
29	2	0	4	59	4	4	16
30	2	4	12	60	4	8	25

Mittlere Bewegungen

St. Min. Sec.	☉ etc.			☽.			An. ☽ = M.			Arg. lat. = ☽ - ☉.		
	An. ☉ = a.											
	0	1	"	0	1	"	0	"	"	0	1	"
	"	"	"	1	4	"	1	"	"	1	"	"
	"	"	IV	"	"	IV	"	"	IV	"	"	IV
1	0	2	28	0	32	56	0	32	40	0	33	4
2	0	4	56	1	5	53	1	5	19	1	6	9
3	0	7	24	1	38	49	1	37	59	1	39	13
4	0	9	51	2	11	46	2	10	39	2	12	18
5	0	12	19	2	44	42	2	43	19	2	45	22
6	0	14	47	3	17	39	3	15	58	3	18	26
7	0	17	15	3	50	35	3	48	38	3	51	31
8	0	19	43	4	23	32	4	21	18	4	24	35
9	0	22	11	4	56	28	4	53	58	4	57	40
10	0	24	38	5	29	25	5	26	37	5	30	44
11	0	27	6	6	2	21	5	59	17	6	3	48
12	0	29	34	6	35	18	6	31	57	6	36	53
13	0	32	2	7	8	14	7	4	37	7	9	57
14	0	34	30	7	41	10	7	37	16	7	43	2
15	0	36	58	8	14	7	8	9	56	8	16	6
16	0	39	26	8	47	3	8	42	36	8	49	10
17	0	41	53	9	20	0	9	15	16	9	22	15
18	0	44	21	9	52	56	9	47	55	9	55	19
19	0	46	49	10	25	53	10	20	35	10	28	24
20	0	49	17	10	58	49	10	53	15	11	1	28
22	0	51	45	11	31	46	11	25	55	11	34	32
22	0	54	13	12	4	42	11	58	34	12	7	37
23	0	56	40	12	37	39	12	31	14	12	40	41
24	0	59	8	13	10	35	13	3	54	13	13	46
25	I	1	36	13	43	31	13	36	34	13	46	50
26	I	4	4	14	16	28	14	9	13	14	19	54
27	I	6	32	14	49	25	14	41	53	14	52	59
28	I	9	0	15	22	22	15	14	33	15	26	3
29	I	11	28	15	55	18	15	47	13	15	59	8
30	I	13	55	16	28	15	16	19	52	16	32	12

in

in Stunden, Minuten, Sekunden etc.

Min. Sec.	☉ etc. An. ☉ = a.		☾		☿ An. ☽ = M.		Arg. lat. = ☽ - Ω.	
	'	''	'	''	'	''	'	''
31	1	16	17	1	16	53	17	5
32	1	19	17	34	17	25	17	38
33	1	21	18	7	17	58	18	11
34	1	24	18	40	18	31	18	44
35	1	26	19	13	19	3	19	18
36	1	29	19	46	19	36	19	51
37	1	31	20	19	20	9	20	24
38	1	34	20	52	20	41	20	57
39	1	36	21	25	21	14	21	30
40	1	39	21	58	21	46	22	3
41	1	41	22	31	22	19	22	36
42	1	43	23	4	22	52	23	9
43	1	46	23	36	23	24	23	42
44	1	48	24	9	23	57	24	15
45	1	51	24	42	24	30	24	48
46	1	53	25	15	25	2	25	21
47	1	56	25	48	25	35	25	54
48	1	58	26	21	26	8	26	28
49	2	1	26	54	26	40	27	1
50	2	3	27	27	27	13	27	34
51	2	6	28	0	27	46	28	7
52	2	8	28	33	28	18	28	40
53	2	11	29	6	28	51	29	13
54	2	13	29	39	29	24	29	46
55	2	16	30	12	29	56	30	19
56	2	18	30	45	30	29	30	52
57	2	20	31	18	31	2	31	25
58	2	23	31	51	31	34	31	58
59	2	25	32	24	32	7	32	31
60	2	28	32	56	32	40	33	4

Für die Zeit des Monats im Mittagskreise.

Argum. Anom. med. D = M.

	O	I	II	III	IV	V	
0	0,0	12,3	21,8	26,0	23,3	13,8	30
1	0,4	12,7	22,0	26,1	23,1	13,4	29
2	0,8	13,0	22,3	25,1	22,9	13,0	28
3	1,3	13,4	22,5	26,1	22,7	12,6	27
4	1,7	13,8	22,7	26,1	22,4	12,2	26
5	2,1	14,1	22,9	26,1	22,2	11,7	25
6	2,6	14,5	23,1	26,1	21,9	11,3	24
7	3,0	14,9	23,3	26,0	21,7	10,9	23
8	3,4	15,2	23,5	26,0	21,4	10,4	22
9	3,8	15,6	23,7	26,0	21,1	10,0	21
10	4,2	15,9	23,9	25,9	20,9	9,5	20
11	4,7	16,2	24,1	25,9	20,6	9,1	19
12	5,1	16,6	24,2	25,8	20,3	8,6	18
13	5,5	16,9	24,4	25,7	20,0	8,1	17
14	5,9	17,2	24,5	25,7	19,7	7,6	16
15	6,3	17,6	24,7	25,6	19,3	7,2	15
16	6,7	17,9	24,8	25,5	19,0	6,7	14
17	7,1	18,2	25,0	25,4	18,7	6,3	13
18	7,6	18,5	25,1	25,3	18,4	5,8	12
19	8,0	18,8	25,2	25,2	18,0	5,3	11
20	8,4	19,1	25,3	25,0	17,7	4,8	10
21	8,8	19,4	25,4	24,9	17,3	4,4	9
22	9,2	19,7	25,5	24,8	16,9	3,9	8
23	9,6	20,0	25,6	24,6	16,6	3,4	7
24	10,0	20,2	25,7	24,4	16,2	2,9	6
25	10,4	20,5	25,8	24,3	15,8	2,4	5
26	10,8	20,8	25,8	24,1	15,4	1,9	4
27	11,1	21,0	25,9	23,9	15,0	1,5	3
28	11,5	21,3	25,9	23,7	14,6	1,0	2
29	11,9	21,5	26,0	23,5	14,2	0,5	1
30	12,3	21,8	26,0	23,3	13,8	0,0	0
	4	+	+	+	+	+	
	XI	X	IX	VIII	VII	VI	

Für

Für die Zeit des Mondes im Mittagskreise.
Argumente.

	An. med.	$2(\odot) - (\ominus)$	$M - 2E$		
	$\ominus = a$	$= 2 E$			
O. VI.	0	0,0	0,0	0,0	30
+ -	3	0,0	0,1	0,3	27
	6	0,1	0,3	0,6	24
	9	0,1	0,4	0,8	21
	12	0,2	0,6	1,1	18
	15	0,2	0,7	1,4	15
	18	0,2	0,8	1,6	12
	21	0,3	1,0	1,8	9
	24	0,3	1,1	2,1	6
	27	0,4	1,2	2,4	3
I. VII.	0	0,4	1,4	2,6	0
+ -	3	0,4	1,5	2,9	27
	6	0,5	1,6	3,1	24
	9	0,5	1,7	3,3	21
	12	0,5	1,8	3,5	18
	15	0,6	1,9	3,7	15
	18	0,6	2,0	3,9	12
	21	0,6	2,1	4,1	9
	24	0,6	2,2	4,3	6
	27	0,7	2,3	4,4	3
II. VIII.	0	0,7	2,3	4,6	0
+ -	3	0,7	2,4	4,7	27
	6	0,7	2,5	4,8	24
	9	0,7	2,5	4,9	21
	12	0,8	2,6	5,0	18
	15	0,8	2,6	5,1	15
	18	0,8	2,6	5,2	12
	21	0,8	2,7	5,2	9
	24	0,8	2,7	5,3	6
	27	0,8	2,7	5,3	3
	30	0,8	2,7	5,3	0

- +
X. V.

- +
X. IV.

- +
IX. III.

III. III. X. VI. X. V. IV. Für

Für die Breite des $\Delta = \lambda$

Für die Zeit

Arg. ($\Delta - \Omega$) v.						
	O. VI.		I. VII.		II. VIII.	
	+	-	+	-	+	-
0	0	0	2	30	4	20
1	0	5	2	35	4	23
2	0	10	2	39	4	25
3	0	16	2	43	4	27
4	0	21	2	48	4	30
5	0	26	2	52	4	32
6	0	31	2	56	4	34
7	0	37	3	1	4	36
8	0	42	3	5	4	38
9	0	47	3	9	4	40
10	0	52	3	13	4	42
11	0	57	3	17	4	44
12	I	2	3	21	4	46
13	I	7	3	25	4	47
14	I	13	3	28	4	49
15	I	18	3	32	4	50
16	I	23	3	36	4	51
17	I	28	3	39	4	53
18	I	33	3	43	4	54
19	I	38	3	46	4	55
20	I	43	3	50	4	56
21	I	48	3	53	4	57
22	I	54	3	57	4	57
23	I	57	4	0	4	58
24	2	2	4	3	4	59
25	2	7	4	6	4	59
26	2	12	4	9	5	0
27	2	16	4	12	5	0
28	2	21	4	15	5	0
29	2	25	4	17	5	0
30	2	30	4	20	5	0
	-	+	-	+	-	+
	XI.	V.	X.	IV.	IX.	III.

Arg. Δ v.						
	O. VI.		I. VII.		II. VIII.	
	-	+	-	+	-	+
0,0			5,1		8,8	30
0,2			5,3		8,9	29
0,4			5,5		9,0	28
0,6			5,6		9,1	27
0,8			5,8		9,2	26
0,9			5,9		9,3	25
1,1		6,0			9,3	24
1,3		6,2			9,4	23
1,5		6,3			9,5	22
1,6		6,4			9,5	21
1,8		6,6			9,6	20
2,0		6,7			9,7	19
2,1		6,8			9,7	18
2,3		7,0			9,8	17
2,5		7,1			9,9	16
2,7		7,2			9,9	15
2,8		7,4		10,0		14
3,0		7,5		10,0		13
4,2		7,6		10,0		12
3,3		7,8		10,0		11
3,5		7,9		10,1		10
3,7		8,0		10,1		9
3,8		8,1		10,1		8
4,0		8,2		10,1		7
4,2		8,3		10,1		6
4,3		8,4		10,2		5
4,5		8,5		10,2		4
4,7		8,6		10,2		3
4,8		8,7		10,2		2
5,0		8,8		10,2		1
5,1		8,8		10,2		0
	-	+	-	+	-	+
	VI.	X.	IV.	X.	III.	IX.

Zeit

da der Mond im Freitagstreife ist.

	Argum. $\lambda + \text{D} v.$				Arg. $z (\text{D} - \text{E}) v.$			
	$\lambda - \text{D} v.$				0 -	1 -	2 -	
	0. VI.	. VII	II. VIII		6 +	7 +	8 +	
0	0,0	23,6	40,9		0,0	0,2	0,4	30
1	0,8	24,3	41,3		0,0	0,2	0,4	29
2	1,6	25,0	41,7		0,0	0,3	0,4	28
3	2,5	25,7	42,1		0,0	0,3	0,4	27
4	3,3	26,4	42,5		0,0	0,3	0,4	26
5	4,1	27,1	42,8		0,0	0,3	0,4	25
6	4,9	27,8	43,1		0,0	0,3	0,4	24
7	5,7	28,4	43,5		0,1	0,3	0,4	23
8	6,6	29,1	43,8		0,1	0,3	0,4	22
9	7,4	29,7	44,1		0,1	0,3	0,4	21
10	8,2	30,4	44,4		0,1	0,3	0,4	20
11	9,0	31,0	44,7		0,1	0,3	0,4	19
12	9,8	31,6	44,9		0,1	0,3	0,5	18
13	10,6	32,2	45,2		0,1	0,3	0,5	17
14	11,4	32,8	45,4		0,1	0,3	0,5	16
15	12,2	33,4	45,6		0,1	0,3	0,5	15
16	13,0	34,0	45,8		0,1	0,3	0,5	14
17	13,8	34,5	46,0		0,1	0,3	0,5	13
18	14,6	35,1	46,2		0,1	0,4	0,5	12
19	15,4	35,7	46,4		0,1	0,4	0,5	11
20	16,2	36,2	46,5		0,2	0,4	0,5	10
21	16,9	36,7	46,6		0,2	0,4	0,5	9
22	17,7	37,2	46,8		0,2	0,4	0,5	8
23	18,5	37,7	46,9		0,2	0,4	0,5	7
24	19,2	38,2	47,0		0,2	0,4	0,5	6
25	20,0	38,7	47,1		0,2	0,4	0,5	5
26	20,7	39,2	47,1		0,2	0,4	0,5	4
27	21,4	39,6	47,2		0,2	0,4	0,5	3
28	22,2	40,1	47,2		0,2	0,4	0,5	2
29	22,9	40,5	47,2		0,2	0,4	0,5	1
30	23,6	40,9	47,2		0,2	0,4	0,5	0
	+	-	+	+	II +	10 +	9 +	
	V. XL	IV. X	III. XI		5 -	4 -	3 -	

Ber.

Verwandlung der mittlern Zeit in wahre.

Argum	Anom. med. $\odot = a.$						Argum. $2 \odot v,$			
	0	I	II	III	IV	V	0+	I+	2+	
	+	+	+	+	+	+	6-	7-	8-	
0	0,0	3,8	6,6	7,7	6,8	3,9	0,0	4,8	8,4	30
1	0,1	3,9	6,7	7,7	6,7	3,8	0,2	5,0	8,5	39
2	0,3	4,0	6,8	7,7	6,6	3,7	0,3	5,1	8,6	28
3	0,4	4,1	6,8	7,7	6,5	3,6	0,5	5,2	8,6	27
4	0,5	4,2	6,9	7,7	6,5	3,4	0,7	5,3	8,7	26
5	0,7	4,3	6,9	7,7	6,4	3,3	0,9	5,5	8,8	25
6	0,8	4,5	7,0	7,7	6,3	3,2	1,0	5,6	8,9	24
7	0,9	4,6	7,1	7,7	6,2	3,1	1,2	5,8	9,0	23
8	1,0	4,7	7,1	7,7	6,2	3,0	1,3	5,9	9,0	22
9	1,2	4,8	7,2	7,7	6,1	2,8	1,5	6,1	9,1	21
10	1,3	4,9	7,2	7,6	6,0	2,7	1,6	6,2	9,2	20
11	1,4	5,0	7,3	7,6	5,9	2,6	1,8	6,3	9,2	19
12	1,6	5,1	7,3	7,6	5,8	2,4	2,0	6,4	9,3	18
13	1,7	5,2	7,3	7,5	5,7	2,3	2,2	6,6	9,3	17
14	1,8	5,3	7,4	7,5	5,6	2,2	2,3	6,7	9,4	16
15	2,0	5,4	7,4	7,5	5,5	2,0	2,5	6,8	9,4	15
16	2,1	5,5	7,4	7,5	5,4	1,9	2,6	6,9	9,5	14
17	2,2	5,6	7,5	7,4	5,4	1,8	2,8	7,1	9,5	13
18	2,3	5,7	7,5	7,4	5,3	1,6	2,9	7,2	9,6	12
19	2,5	5,8	7,5	7,4	5,1	1,5	3,1	7,3	9,6	11
20	2,6	5,8	7,6	7,3	5,0	1,4	3,2	7,4	9,7	10
21	2,7	5,7	7,6	7,3	4,9	1,2	3,4	7,5	9,7	9
22	2,8	6,0	7,6	7,2	4,8	1,1	3,6	7,6	9,7	8
23	2,9	6,1	7,6	7,2	4,7	1,0	3,8	7,7	9,8	7
24	3,1	6,2	7,6	7,1	4,6	0,8	3,9	7,8	9,8	6
25	3,2	6,3	7,7	7,1	4,5	0,7	4,1	7,9	9,8	5
26	3,3	6,3	7,7	7,0	4,4	0,5	4,2	8,0	9,8	4
27	3,4	6,4	7,7	6,9	4,3	0,4	4,4	8,1	9,9	3
28	3,5	6,5	7,7	6,9	4,2	0,3	4,5	8,2	9,9	2
29	3,7	6,5	7,7	6,8	4,1	0,1	4,7	8,3	9,9	1
30	3,8	6,6	7,7	6,8	3,9	0,0	4,8	8,4	9,9	0
	+	-	-	-	-	-	5+	4+	3+	
	IX	X	IX	VIII	VII	IV	II	IO	9	

Glei

XII. Tafel.

Gleichung des Ω .

Anom. $\odot = a$.			
	0 — 6 +	1 — 7 +	2 — 8 +
0	0,0	5,0	8,8
1	0,2	5,2	8,9
2	0,4	5,3	9,0
3	0,5	5,5	9,0
4	0,7	5,6	9,1
5	0,9	5,8	9,2
6	1,1	5,9	9,3
7	1,2	6,0	9,4
8	1,4	6,2	9,4
9	1,6	6,3	9,5
10	1,7	6,5	9,6
11	1,9	6,6	9,6
12	2,1	6,7	9,7
13	2,2	6,9	9,8
14	2,4	7,0	9,8
15	2,6	7,1	9,9
16	2,7	7,3	9,9
17	2,9	7,4	10,0
18	3,1	7,5	10,0
19	3,2	7,6	10,0
20	3,4	7,7	10,1
21	3,6	7,9	10,1
22	3,7	8,0	10,1
23	3,9	8,1	10,2
24	4,1	7,2	10,2
25	4,2	8,3	10,2
26	4,4	8,4	10,2
27	4,5	8,5	10,3
28	4,7	8,6	10,3
29	4,9	8,7	10,3
30	5,0	8,8	10,3
	11 + 5 —	10 + 4 —	9 + 3 —

XIII. Tafel. 319

Reduktion des Δ auf die Eccliptik.

Anom. $(\Delta) - \Omega$ ver.			
0 — 6 —	1 — 7 —	2 — 8 —	
0,0	6,9	6,0	30
0,2	6,1	5,9	29
0,5	6,2	5,8	28
0,7	6,3	5,6	27
1,0	6,4	5,5	26
1,2	6,5	5,3	25
1,4	6,6	5,2	24
1,7	6,7	5,0	23
1,9	6,7	4,8	22
2,1	6,8	4,6	21
2,4	6,8	4,5	20
2,6	6,9	4,3	19
2,8	6,9	4,1	18
3,0	6,9	3,9	17
3,3	6,9	3,7	16
3,5	6,9	3,5	15
3,7	6,9	3,3	14
3,9	6,9	3,0	13
4,1	6,9	2,8	12
4,3	6,9	2,6	11
4,5	6,8	2,4	10
4,6	6,8	2,1	9
4,8	6,7	1,9	8
5,0	6,7	1,7	7
5,2	6,6	1,4	6
5,3	6,5	1,2	5
5,5	6,4	1,0	4
5,6	6,3	0,7	3
5,8	6,2	0,5	2
5,9	6,1	0,2	1
6,0	6,0	0,0	0
11 + 5 +	10 + 4 +	9 + 3 +	

Sir

Für die Breite des Mondes = λ .

	Argum. (D) — Ω) ver.			Arg. 2E. v. (D) — Ω) v.			
	0 + 6 —	1 + 7 —	2 + 8 —	0 + 6 —	1 + 7 —	2 + 8 —	
0	0 0,0	2 34,4	4 27,6	0,0	4,4	7,6	30
1	0 5,4	2 39,1	4 30,3	0,1	4,5	7,7	29
2	0 10,8	2 43,6	4 32,9	0,3	4,7	7,8	28
3	0 16,1	2 48,2	4 35,4	0,5	4,8	7,9	27
4	0 21,5	2 52,7	4 37,8	0,6	4,9	7,9	26
5	0 26,9	2 57,1	4 40,1	0,8	5,1	8,0	25
6	0 32,3	3 1,5	4 42,3	0,9	5,2	8,1	24
7	0 37,6	3 5,9	4 45,5	1,1	5,3	8,1	23
8	0 43,0	3 10,2	4 46,6	1,2	5,4	8,2	22
9	0 48,3	3 14,4	4 48,5	1,4	5,6	8,2	21
10	0 53,6	3 18,5	4 50,4	1,5	5,7	8,3	20
11	0 58,9	3 22,6	4 52,2	1,7	5,8	8,3	19
12	I 4,2	3 26,7	4 54,0	1,8	5,9	8,4	18
13	2 9,4	3 30,7	4 55,7	2,0	6,0	8,4	17
14	I 14,7	3 34,6	4 57,1	2,1	6,1	8,5	16
15	I 19,9	3 38,4	4 58,6	2,3	6,2	8,5	15
16	I 25,1	3 42,2	4 59,9	2,4	6,4	8,6	14
17	I 30,3	3 45,9	5 1,2	2,6	6,5	8,6	13
18	I 35,4	3 49,6	5 2,4	2,7	6,6	8,6	12
19	I 40,5	3 53,2	5 3,4	2,9	6,7	8,7	11
20	I 45,6	3 56,7	5 4,4	3,0	6,8	8,7	10
21	I 50,6	4 0,1	5 5,3	3,2	6,9	8,7	9
22	I 55,7	4 3,5	5 6,1	3,3	6,9	8,7	8
23	2 0,6	4 6,8	5 6,8	3,4	7,0	8,8	7
24	2 5,6	4 10,0	5 7,4	3,6	7,1	8,8	6
25	2 10,5	4 13,1	5 7,9	3,7	7,2	8,8	5
26	2 15,4	4 16,2	5 8,4	3,9	7,3	8,8	4
27	2 20,2	4 19,2	5 8,7	4,0	7,4	8,8	3
28	2 25,0	4 22,1	5 8,9	4,1	7,5	8,8	2
29	2 29,7	4 24,9	5 9,1	4,3	7,6	8,8	1
30	2 34,4	4 27,6	5 9,1	4,4	7,6	8,8	0
	II —	10 —	9 —	II —	10 —	9 —	
	5 +	4 +	3 +	5 +	5 +	3 +	

Positionen

Positionis Winkel = α , ($\delta = 92^\circ$) = Complement.

Ang. Ecclipt. cum meridiano.

Argum. Longit. Δ vera, ad Ecclipticam reducta.							
	O. VI.		I. VII.		II. VIII.		
	+	-	+	-	+	-	
0	23	28,3	20	36,6	12	15,0	30
1	23	28,1	20	25,0	11	53,3	29
2	23	27,5	20	13,0	11	31,4	28
3	23	26,6	20	0,6	11	9,1	27
4	23	25,3	19	47,9	10	46,6	26
5	23	23,6	19	34,8	10	23,9	25
6	23	21,5	19	21,4	10	1,0	24
7	23	19,0	19	7,4	9	37,8	23
8	23	16,1	18	53,4	9	14,4	22
9	23	12,8	18	38,9	8	50,7	21
10	23	9,2	18	24,0	8	26,9	20
11	23	6,2	18	8,7	8	2,8	19
12	23	0,8	17	53,1	7	38,5	18
13	22	56,0	17	37,1	7	14,1	17
14	22	50,8	17	20,8	6	49,5	16
15	22	45,3	17	4,2	6	24,7	15
16	22	39,4	16	47,1	5	59,8	14
17	22	33,1	16	29,8	5	34,8	13
18	22	26,4	16	12,1	5	9,5	12
19	22	19,3	15	54,1	4	44,2	11
20	22	11,9	15	35,7	4	18,7	10
21	22	5,0	15	17,1	3	53,2	9
22	21	55,8	14	58,0	3	27,5	8
23	21	47,3	14	38,7	3	1,7	7
24	21	38,3	14	19,1	2	35,9	6
25	21	28,9	13	59,2	2	10,0	5
26	21	19,2	13	38,9	1	44,1	4
27	21	9,1	13	18,4	1	18,1	3
28	20	58,6	12	57,5	0	52,1	2
29	20	47,8	12	36,4	0	26,0	1
30	20	36,6	12	15,0	0	0,0	0
	-	+	-	+	-	+	
	XI.	V.	X.	IV.	IX.	III.	

Declination des Mondes.

Argun. Longit. δ vera, ad Ecclipt. reducta.							
	O.		I.		II.		
	+	-	+	-	+	-	
0	0	0,0	II	29,2	20	10,7	30
1	0	23,9	II	50,3	20	23,2	29
2	0	47,8	12	11,1	20	35,4	28
3	I	11,6	12	31,7	20	47,2	27
4	I	35,5	12	52,2	20	58,6	26
5	I	59,3	13	12,4	21	9,6	25
6	2	23,1	13	32,4	21	20,3	24
7	2	46,9	13	52,1	21	30,5	23
8	3	10,6	14	11,7	21	40,5	22
9	3	34,3	14	31,0	21	49,8	21
10	3	57,9	14	50,0	21	58,8	20
11	4	21,5	15	8,9	22	7,4	19
12	4	45,0	15	27,4	22	15,6	18
13	5	8,4	15	45,7	22	23,4	17
14	5	31,8	16	3,8	22	30,7	16
15	5	55,0	16	21,5	22	37,6	15
16	6	18,2	16	39,0	22	44,1	14
17	6	41,2	16	56,2	22	56,2	13
18	7	4,2	17	13,0	22	55,8	12
19	7	27,1	17	29,6	23	1,0	11
20	7	49,8	17	45,9	23	5,7	10
21	8	12,2	18	1,9	23	10,0	9
22	8	34,9	18	17,6	23	13,8	8
23	8	57,2	18	32,9	23	17,2	7
24	9	19,4	18	47,9	23	20,1	6
25	9	41,4	19	2,6	23	22,6	5
26	10	3,3	19	16,9	23	24,7	4
27	10	25,1	19	30,9	23	26,2	3
28	10	46,6	19	44,5	23	27,4	2
29	11	8,0	19	57,8	23	28,1	1
30	11	29,2	20	10,7	23	28,3	0
	-	+	-	+	-	+	
	XI.	V.	X.	IV.	IX.	III.	

II.

Ueber die Bewegung des Wassers durch horizontale Röhren; von J. F. Hennert, vor-
maligen Professor der Mathesis
zu Utrecht.

Die Theorie der Wassermenge, die aus Gefäßen mit und ohne Röhren fließt, habe ich in der vorhergehenden Abhandlung (S. 176) auf solche Versuche gebaut, wo das Wasser durch lothrechte Röhren oder durch Oefnungen im Boden des Gefäßes lief. Herr Bossut muthmaßet, daß kleine horizontale und freye Oefnungen in den Wänden des Gefäßes dieselbe Wassermenge verschaffen würden. Doch wäre es zu wünschen, daß er auch hierüber Versuche angestellt hätte. Ich habe nur zwey Versuche bey Poleni gefunden, welche mir einigermaßen versichern, daß dieselbe Wassermenge aus freyen Oefnungen im Boden und in den Wänden des Gefäßes fließt. Poleni hat unter vielen vortreflichen Versuchen in seiner Schrift *Delle Pescaje e Catteratte* (die sich im dritten Theile der *Nuova Raccolta d'Autore che trattano del moto dell' Acque*, pag. 449 befindet) auch diese gemacht; er erfuhr nemlich, daß durch eine Seiten-Oefnung von 26 Linien Diameter, unter einer Wasserhöhe von 256 Linien ein Gefäß von 73035 cubischen Zollen, zweymahl in einer Zeit von 4' 36'', und das drittemahl in 4' 38'' angefüllt wurde; folglich war die Wassermenge in einer Minute, = 15849. Der Diameter des zusammengezogenen Strahls war $20\frac{1}{2}$ Linien. Aus einer gleichen Oefnung

nung im Boden wurde das Gefäß einmahl in 4' 40" und das zweytemahl in 4' 39" angefüllt, folglich war die Wassermenge in einer Minute = 15678, der Diameter des zusammengezogenen Strahls war ohngefähr 20 Linien. Zufolge der Formel (785, 18d — 3, 11) \sqrt{H} , in der vorhergehenden Abhandlung (S. 188, 194) müßte die Wassermenge 16992 seyn.

§. 2. Könnte man auch versichert seyn, daß die Seiten- und Boden-Defnungen gleiche Wassermengen gäben, so findet sich doch ein beträchtlicher Unterschied zwischen dem Ausfluß des Wassers aus horizontalen und lothrechten Röhren. Selbst Voleni scheint zu staunen über die seltsamen Erscheinungen, welche das durch kürzere horizontale Röhren fließende Wasser zeigt. Ich werde einige seiner Gedanken über diese Materie mittheilen, welche verschiedenen Schriftstellern über die Hydrodynamik scheinen unbekannt zu seyn. „Voleni goß auf der linken Seite des aus einer freyen Defnung fließenden Wasserstrahls, etwas Zinte, welche allezeit auf derselben Seite des Wasserstrahls bis zur Weite von zweyen Schuben forttrieb; hernach sich aber mit dem ganzen Strahle allmählig vermischte. Wenn er aber eine Rinne, die oben offen war, mit der Defnung vereinigte, wurde die Zinte schon nahe bey der Defnung mit dem Wasser vermenget. In dieser Rinne, die höher als die Defnung war, bemerkte er, daß der Wasserstrahl, nahe bey der Defnung des Gefäßes, etwas enger war als die Defnung, und niedriger als die Höhe der Defnung; aber weiter von der Defnung erweiterte sich der Strahl, stieß längst den Wänden der Rinne, beym Ausgang war er in der Mitte niedriger, aber an den Wänden war er um zwey Linien über der Defnung erhaben. Voleni schließt aus diesen und andern Vers

Es suchte, ob das bei Wasserfall, der aus der freien
 Oefnung fließt, enger ist als die Oefnung, im Ein-
 fluss der Röhre, auf die Wände ansetzt und auf-
 schwillt durch das Zurückpressen der Wände, also die
 ganze Röhre erfüllt, und bey dem Ausflus wenig
 zurückgezogen bleibt. In der That war der
 Durchmesser dieses Strahls kaum 25 Linien, wenn
 der Durchmesser der Oefnung 28 Linien hatte. Po-
 lent verwundert sich, daß durch eine kurze Röhre
 weniger Wasser als durch eine längere, und wieder
 weniger Wasser durch eine noch längere Röhre fließt.
 Er vermuthet, daß die Röhre dem Wasser eine ge-
 wisse Reibung gebe, und seinen natürlichen Lauf be-
 sördere, die natürliche Deviation, oder vielmehr
 durch die Cohäsion der Wassertheile unthätig werde.
 In dem Brief an Marinoni (pag. 507 der Rac-
 colta etc.) wiederholt er dieselben Vermuthungen,
 daß das Wasser einen Trieb hätte, sich nach gerader
 Linien zu bewegen, welcher Trieb durch die Röhren
 befördert würde; also müßte mehr Wasser durch die
 Röhren, als durch freie Oefnungen fließen. Als er
 eine gläserne Röhre wie eine Scheide auf die metallne
 Röhre gesteckt, bemerkte er, daß das Wasser an die
 oberste Fläche der gläsernen Röhre stieß, also daß der
 Durchmesser des Wasserstrahls nicht kleiner, als der
 Durchmesser der Röhre seyn konnte.

§. 3. Die Anmerkungen von Polent über die
 gewöhnliche Weise die Geschwindigkeit des aus Ge-
 fäßen laufenden Wassers zu bestimmen, verdienen
 die Aufmerksamkeit der Mathematiker. Man pflegt
 die Geschwindigkeit des Wassers mit der Länge eines
 Cylinders zu vergleichen, dessen Grundlinie die Oef-
 nung ist; folglich mußte das Wasser geschwinder durch
 die Röhren, als durch freie Oefnungen fließen,
 weil

140 II. Ueber die Bewegung des Wassers

weil die Röhren mehr Wasser geben, als die Oefnungen von gleichem Diameter. Er erfuhr aber, daß die Wasserstrahlen aus den Röhren und den Oefnungen gleiche Sprünge machten, also müßten ihre Geschwindigkeiten, zufolge der parabolischen Lehre gleich seyn. Er merket nämlich, daß ungleiche Wassermengen mit gleichen Geschwindigkeiten könnten fortfließen, wenn das Wasser zusammengedrückt, oder mehr zusammengedrungen wäre, wie in den Röhren durch die Aufschwellung und durch das Zurückprallen des Wassers geschieht. In dem Wasserstrahle, der aus freyer Oefnung fließt, war das Wasser dünner, folglich weniger Wasser, welches denn auch den zusammengezogenen Strahl besetzte, der bey den Röhren fast keinen Platz fand.

§. 4. Die Bewegung des Wassers durch Röhren scheint der schwerste Gegenstand der Hydrodynamik zu bleiben, weil Niemand eine Theorie, die einigermaßen mit den Erfahrungen übereinstimmt, hat können bekannt machen. Selbst Bossut hat sich nur mit der Methode der Interpolation begnügen müssen (pag. 132, zweyter Theil des *Traité d'hydrodynamique*). Wenn ich also einen Versuch wage, muß derselbe unvollkommen seyn. Ich werde den Anfang machen mit der Erklärung derer Erscheinungen, die Poleni (§. 2) über die Wassermenge durch kurze und längere Röhren beobachtet hat, wo ein Maximum der Wassermenge scheint statt zu finden.

§. 5. Es ist bekannt, daß das Wasser aus der lothrechten Oefnung BC (Fig.*) mit einem parabolischen Sprung, BN hervorspringt. Wird nun der parabolische Sprung BN durch die untere Bank CI dre

Für die Declination
des δ .

Für den Auf- und Unterg.
des δ auf die Polh. $52^{\circ}31' \frac{1}{2}$.

I. Argum. $\lambda + \omega$.				Argum. Declin. δ ver.		
II. Argum. $\lambda - \omega$.				St.	Min.	
o	o	o,o	Differ.	o	o,o	Differ.
1	0	30,0	30,0	0	5,4	5,4
2	1	0,0	30,0	0	10,8	5,4
3	1	30,0	30,0	0	16,2	5,4
4	1	59,9	29,9	0	21,7	5,5
5	2	29,8	29,9	0	27,1	5,4
6	2	59,7	29,9	0	32,6	5,5
7	3	29,5	29,8	0	38,2	5,6
7	3	59,2	29,7	0	43,8	5,6
9	4	28,9	29,7	0	49,4	5,6
10	4	58,5	29,6	0	55,1	5,7
11	5	28,0	29,5	1	0,8	5,7
12	5	57,4	29,4	1	6,7	5,9
13	6	26,7	29,3	1	12,6	5,9
14	6	55,8	29,1	1	18,6	6,0
15	7	24,9	29,1	1	24,7	6,1
16	7	53,8	28,9	1	31,0	6,3
17	8	22,5	28,7	1	37,4	6,4
18	8	51,2	28,7	1	43,9	6,5
19	9	19,6	28,4	1	50,6	6,7
20	9	47,9	28,3	1	57,5	6,9
21	10	16,0	28,1	2	4,5	7,0
22	10	43,9	27,9	2	11,8	7,3
23	11	11,6	27,7	2	19,3	7,5
24	11	39,1	27,5	2	27,1	7,8
25	12	6,4	27,3	2	35,2	8,1
26	12	33,5	27,1	2	43,7	8,5
27	13	0,3	26,8	2	52,6	8,9
28	13	27,0	26,7	3	2,0	9,4
29	13	53,3	26,3	3	11,9	9,9
30	14	19,4	26,1	3	22,5	10,6

Für den Bogen AE, (Fig. 1.) in Graden, wobei

2. Arc. $11^{\circ}.24',5'' = \text{Sin. } 23^{\circ}.28'. (\S. 30.)$

I. Argum. $\lambda + \searrow v.$
II. $\lambda - \searrow v.$

	O. VI.		I. VII.		II. VIII.		
	-	+	-	+	-	+	
0	0	0	5	42,2	9	52,8	30
1	0	12,0	5	52,5	9	58,7	29
2	0	23,9	6	2,8	10	4,0	28
3	0	35,8	6	12,9	10	9,9	27
4	0	47,8	6	22,7	10	15,2	26
5	0	59,6	6	32,6	10	20,4	25
6	1	11,5	6	42,3	10	25,3	24
7	1	23,3	6	51,9	10	30,0	23
8	1	35,2	7	1,5	10	34,7	22
9	1	47,0	7	10,7	10	39,0	21
10	1	58,9	7	20,0	10	43,2	20
11	2	10,6	7	29,1	10	47,2	19
12	2	22,2	7	38,0	10	51,0	18
13	2	34,0	7	46,9	10	54,6	17
14	2	45,6	7	55,5	10	58,0	16
15	2	57,2	8	4,1	11	1,2	15
16	3	8,6	8	12,3	11	4,2	14
17	3	20,1	8	20,5	11	6,9	13
18	3	31,5	8	28,7	11	9,6	12
19	3	42,8	8	36,6	11	11,9	11
20	3	54,1	8	44,3	11	14,1	10
21	4	5,3	8	52,0	11	16,0	9
22	4	16,5	8	59,4	11	17,9	8
23	4	27,5	9	6,7	11	19,4	7
24	4	38,3	9	13,7	11	20,8	6
25	4	49,2	9	20,7	11	21,9	5
26	5	0,1	9	27,5	11	22,8	4
27	5	10,7	9	34,1	11	23,6	3
28	5	21,4	9	40,5	11	24,1	2
29	5	31,9	9	46,8	11	24,4	1
30	5	42,2	9	52,8	11	24,5	0
	-	+	-	+	-	+	
	V.	XL	IV.	X.	III.	IX.	

Sehr

	L. St. W
1772	0 20 4
Febr.	0 1 1
	11 9 1
Febr.	12 7 1
	Aequat. ce

Tab. VII.	M =
- VIII.	a =
-----	☉ - ☉ =
-----	2E =
-----	M - 2E =

Vab. IV.	14 $\frac{1}{2}$ mal, 4
----------	-------------------------

1772	0 20
Mart.	0 0
	8 6
	+ 3
	+ 0
Mart.	9 8
	Aequ. cen

3) Ist die Höhe CM kürzer, als die Weite des längsten Sprungs CN, so wird der Theil
 Leipz. Mag. d. Math. J. 1787. 3. St. D. LB

Beispiele.

Erstes

p. ☉	☉				Anom. ☉ = a.			
	s	o	.	"	s	o	.	"
4 24	9	10	30	32	6	1	28	27
4 10	1	0	36	21	1	0	36	15
5 12	0	11	13	20	0	11	13	18
3 46	10	22	20	13	7	13	18	0
ntr. ☉	+ 1 18 = 5.4 14½.							
	10 23 38 ☉ v.							
s	2 19 51 → 25.3				Tab. X. 2) v. = 4 6 36			
7 13 18	+ 0.5				λ+) v. = 2 0 44			
3 18 26	= E.				λ-) v. = 9 24 8			
7 6 52	- 1.6				- 2() - 8) v. = 2 1 32			
7 12 59	- 3.6				Dazu vorige.			
	- 31.0							
iebt	- 7 29							

Zweites

44 24	9	10	30	32	6	1	28	27
47 23	1	29	10	17	1	29	10	6
43 47	0	8	9	42	0	8	9	41
0 0			7	24			7	24
54 45			2	15			2	15
10 19	11	18	0	10	8	8	57	53
tr. ☉ =	+ 1 46 = 7.3 14½							
	11 19 46 ☉ v.							

29 01 3	31.9	9 40.8	11 24.4	16
30	5 42.2	9 52.8	11 24.5	0
	- +	- +	- +	
	V. XL	IV. X.	III. IX.	

Bepe

	L	St.	D
1772	0	20	4
Sept.	0	6	3
	15	12	3
Sept.	16	15	5
	—	8	
			Aequat. ce
			b
	M	=	1
	a	=	2
☽ — ☉	= E	=	7
	2 E	=	3
M — 2 E	=		9
			s
☽ med.	=		1 2
— 15.8. 14 $\frac{1}{2}$	=		—
			s
☽ ver.	=		1 12
Red. ad Eccl.	=		—
			s
Long. ☽ ver.	=		1 16
			s
☽ v. — ☉ v.	= E v.		2 E v.

3) Ist die Röhre CM kürzer, als die Weite des längsten Sprungs CN, so wird der Theil
 Leipz. Mag. d. Math. J. 1787. 3. St. D. LB

Beispiele.

Drittes

R. C.	☉				Anom. ☉ = a.			
	s	o	'	"	s	o	'	"
4 24	9	10	30	32	6	1	28	27
1 26	8	0	45	57	8	0	45	13
7 5	0	15	18	10	0	15	18	8
2 55	5	26	34	39	2	17	31	48
0 0			19	43			19	43
	5	26	14	56	2	17	12	5
intr. ☉	= - 1 49 =				14½. 7,5			
	5 24 26 ☉v.							

75 18	- 14,2	Tab. VII.
37 12	+ 0,8	} Tab. VIII.
24 10		
18 20	+ 2,6	
16 58	- 5,0	

- 19,2 + 3,4 = - 15,8

10 25	Arg. lat. =	6 29 22
3 49 Tab. IV.	Aeq. ☽ =	- 3 49
	Tab. XII. Aequ. ☿ =	- 0 10
6 36	(☉ - ☿) v. =	6 25 23
- 5 Tab. XIII.		
31 Tab. XV.	+ 16 38 Ang. a.	
XVI.	+ 16 48 Decl. long.)	

s	o	'	"	s	o	'	"	s	o	'	"	s	o	'	"
= 7	22	10													
= 2	24	20		5	31,9			9	46,8			II	24,4		I
	30			5	42,2			9	52,8			II	24,5		0
				-	+			-	+			-	+		
				V.	XI.			IV.	X.			III.	IX.		

Beys

	2.
1783 Febr.	0 0 8
	9
Tab. XI.	Aeqr
M. a. D - O = E. 2 E. M - 2 E.	== == == == ==
D med. + 12,2 14½	== ==
D ver. Tab. XIII. Red. ad Eccl.	==
Long. D ver.	=
D v. - O v. = E v. 2 E v. O - O v. = 2 E v. - (D - O) v. =	== = = =

3) Ist die Höhe CM kürzer, als die Weite des längsten Sprungs CN, so wird der Theil
 Leipz. Mag. d. Math. J. 1787. 3. St. D LB

Beispiele

Viertes

St.	s . o . "	Anom. \odot a.
422 17 16	9 10 54 11	6 1 40 5
1 1 14 10	1 0 36 21	1 0 36 15
7 6 43 47	0 8 9 42	0 8 9 40
6 15 13	10 19 40 14	7 10 26 0
u. Centr. \odot	$= + 1 13 =$	5,0 14 $\frac{1}{2}$
	10 20 53 \odot v.	
s . o . "	+ 10,3 Tab. VII.	
11 5 14	- 0,5	} Tab. VIII.
7 10 26		
3 3 48	- 0,4	
6 7 36	+ 2,8	
4 27 38		
	+ 13,1 - 0,9 = + 12,2	
s . o . "	Arg. lat. =	s . o . "
1 23 28	1 23 33	
+ 2 57	Aeq. \cup Tab. IV. = + 2 57	
	Tab. XII. Aequ. \oslash = + 0 6	
1 26 25		s . o . "
- 0 6	() - \oslash) v. =	1 26 36
s . o . "	Tab. XV. + 13 32 Ang. ω .	
1 26 19	- XVI. + 19 21 Decl. long.)	
s . o . "		
3 5 32	+ 4 18,0 } Tab. XIV.	
6 11 4	+ 0 6,3 }	
1 26 36		
4 14 28		

30	5 42,2	9 40,8	11 24,4	1
	5 42,2	9 52,8	11 24,5	0
	- +	- +	- +	
	V. XI.	IV. X.	III. IX.	

Beys

1768	9	8	57	44	9	9	59	41	6	1	1	58	1	24	25	38	7
1769	5	18	44	52	9	11	8	36	6	2	9	47	6	22	21	39	11
1770	9	2	51	4	9	10	15	6	6	1	15	12	10	23	1	4	1
1771	9	11	47	44	9	10	22	49	6	1	21	50	3	7	18	47	5
1772	9	20	44	24	9	10	30	32	6	1	28	27	7	21	36	30	8

3) Ist die Höhe CM kürzer, als die Weite des längsten Sprungs CN, so wird der Theil
 Leipz. Mag.d.Math. J. 1787. 3. St. Ψ LB

its Zusaß zu der I. Tafel.

An. \odot = a.	D.	Erweiterung der Epochen rückwärts bis 1764.		Zusaß zu der I. Tafel,		Bereits	
		o	o	o	o	o	o
1764	0 22 1 32	9 10 30 2	6 1 36 41	8 10 53 4	7 2 0 30	11 24 4	I
1765	0 6 58 12	9 10 37 45	6 1 43 18	0 25 10 47	10 2 10	11 24 5	o
1766	0 15 54 52	9 10 45 28	6 1 49 55	5 9 28 30	1 2		
1767	0 0 0 4	9 9 51 58	6 0 55 20	9 10 7 55	4 1		

Bepf